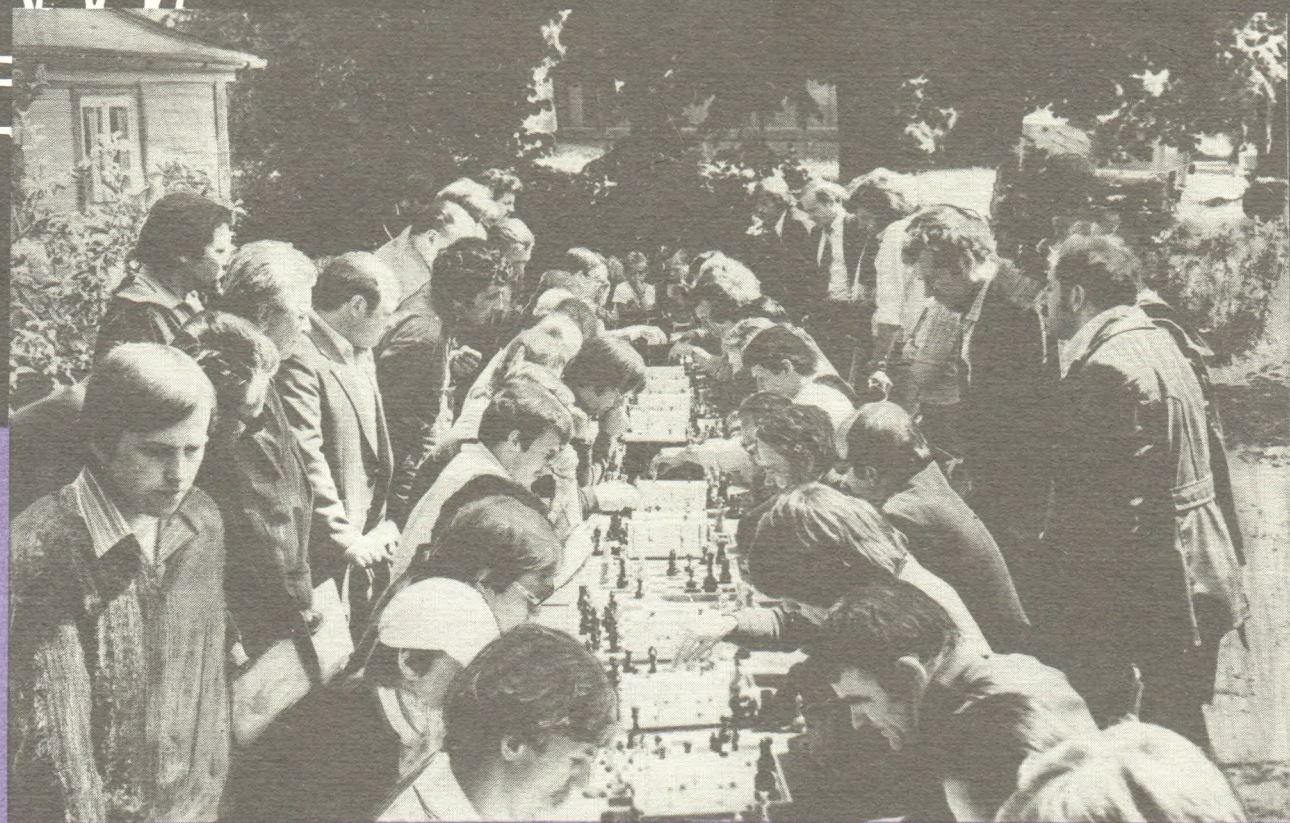
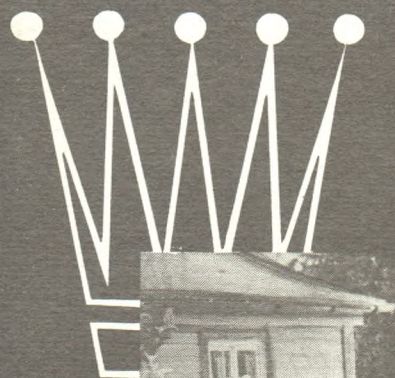


Шахматы



RĪGA 15 1982

Шахматы

№ 15 [543] август 1982 г.

ИЗДАНИЕ КОМИТЕТА ПО ФИЗИЧЕСКОЙ КУЛЬТУРЕ И СПОРТУ ПРИ СОВЕТЕ МИНИСТРОВ ЛАТВИЙСКОЙ ССР И ШАХМАТНОЙ ФЕДЕРАЦИИ ЛАТВССР.

Выходит два раза в месяц с 1960 г., на латышском языке («Шахс») — с 1959 г. Издает Объединенный республиканский шахматно-шашечный клуб Латвийской ССР.

Редакционная коллегия:

Главный редактор — А. Гипслис.

Ответственный секретарь — Н. Журавлев.

Старший редактор А. Кловане.

Члены редколлегии:

З. Гайлис, Н. Захаров, В. Канеп, В. Кириллов, А. Невецкий, В. Споня, М. Таль (консультант), Ф. Цирценис, А. Шмит.

Редакторы: С. Гайдаров, З. Ланка, Б. Озолиньш, В. Чепуров.

Художественный редактор М. Силяня.

Технический редактор А. Домбровскис.

Ведущие отделов:

теория дебютов — гроссмейстер А. Гипслис;

партии и фрагменты — мастер В. Кириллов;

черно-белая кавалькада, шахматная школа — Н. Журавлев;

не видя партнера — Х. Габран;

этюды —

международный арбитр В. Нейдзе;

задачи — мастер А. Домбровскис.

РЕДАКЦИЯ: Рига, бульвар Падомью, 16 (III этаж). Телефоны — 224727, 224148. Почтовый адрес: 228050, Рига-50, аб. ящ. 241.

По вопросам распространения журнала обращаться в «Союзпечать» Латвийской ССР по адресу: 228010, Рига, ГСП, ул. Кирова, 41/43. Подписка принимается по установленным правилам в отделениях связи, подписных пунктах и у общественных распространителей печати. Редакция подписку не производит.

Индексы по каталогу «Союзпечать»: латышское издание — 77287, русское издание — 77266. Цена — 20 коп.

Рукописи и фотоснимки не рецензируются и не возвращаются.

Сдано в набор 29.08.82. Подписано к печати 21.07.82. ЯТ 13148. Формат 60×90/8. Offsetная техника. 2+0 5 усл. печ. л., 3,50 уч.-изд. л. Тираж 65 500 экз. Заказ № 786.

Отпечатано в типографии Издательства ЦК КП Латвии, 228081, г. Рига, Валаста дамбис, 3.

Содержание

МОСКОВСКИЙ МЕЖДУНАРОДНЫЙ ТУРНИР

Я. Дамский. По ранжиру 1

НА РАЗНЫХ МЕРИДИАНАХ

Очки по финишу считают 4

ПАРТИИ И ФРАГМЕНТЫ

З. Ланка. В атаку идут короли 6

В БРАТСКИХ РЕСПУБЛИКАХ

А. Лазарев. Повторение пройденного 7

А. Уогяле. У южных соседей 7

ДАУГАВА — РЕКА ДРУЖБЫ

Н. Ковалевский. День шахмат в Екабпилсе 8

ТЕОРИЯ ДЕБЮТОВ

А. Гипслис. Просматривая партии 39-го чемпионата Латвии (Окончание) 10

В КЛУБАХ ЛАТВИИ

Я. Витомскис. На верном пути 11

ЧЕРНО-БЕЛАЯ КАВАЛЬКАДА

Мини-партии 12

Фразы 12

Дело было в поезде (рассказ-головоломка) 13

Вокруг рейтинга 13

ИЗ ИСТОРИИ ШАХМАТ В ЛАТВИИ

Е. Умнов. Шахматный отдел «Rigaer Tageblatt» (Окончание) 14

НЕ ВИДЯ ПАРТНЕРА

С. Гродзенский. После первого периода 16

ЗАДАЧИ

А. Домбровскис. Еще о реверсивной полубатарее III

Лауреаты конкурсов III

НАЙДИТЕ ЛУЧШЕЕ ПРОДОЛЖЕНИЕ . IV

Фото: Б. Долматовский (4), М. Рабкин (11), В. Шапкин (1).

УКАЗАТЕЛЬ ДЕБЮТОВ

A03 — 12, A30 — 4, A45 — 16, A92 — 11.
B01 — 11, B03 — 16, B12 — 5, B20 — 12
B21 — 3, B33 — 4, B41 — 5, B84 — 1, B92 — 4, B96 — 10.

C41 — 7.

E12 — 5, E17 — 4, E68 — 2, E85 — 11

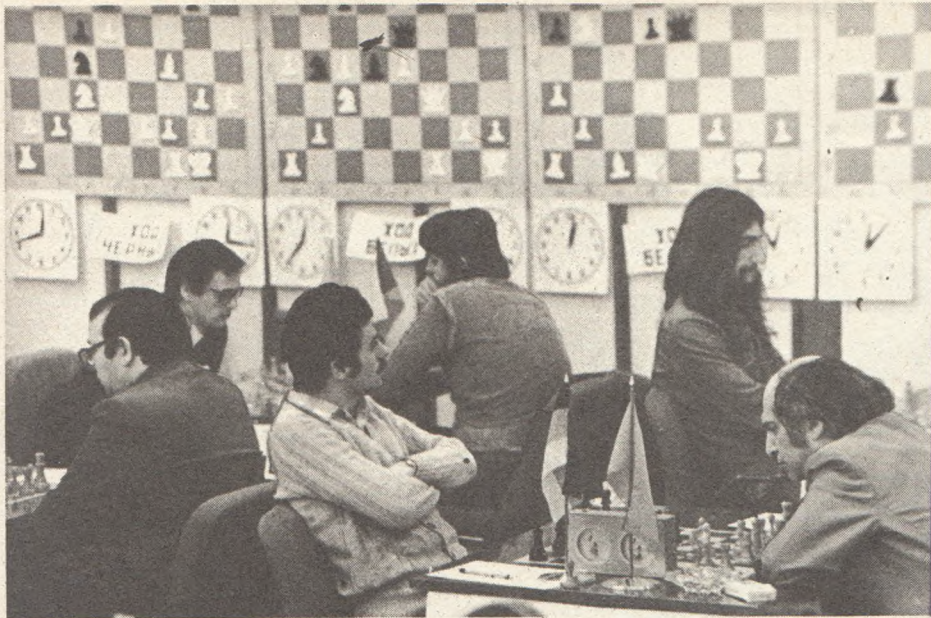
На первой странице обложки:

День шахмат в Екабпилсе. Влиц-турнир в цветущем саду шахматного клуба (фоторепортаж см. на стр. 8—9).

Фото М. Рабкина.

В условиях
развитого
социализма
физическая
культура
должна
всемерно
способствовать
росту
экономического
и оборонного
потенциала
страны,
удовлетворению
духовных
потребностей
советских
людей,
быть
действенным
средством
всестороннего
гармоничного
развития
личности,
формирования
активной
жизненной
позиции.

[Из постановления ЦК КПСС и Совета Министров СССР от 11 сентября 1981 г. «О дальнейшем подъеме массовости физической культуры и спорта»]



Мастер
Яков ДАМСКИЙ

По ранжиру

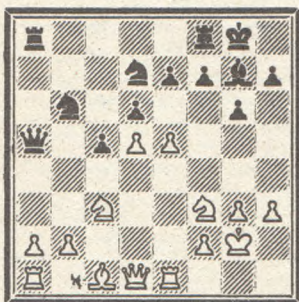
Московский международный турнир,
1982

Если в турнире 10-й категории трудности по шкале ФИДЕ играют 2—3 гроссмейстера «15-й категории опасности», то, казалось бы, события должны развиваться по раз и навсегда утвержденному «свыше» (скажем, коэффициентами профессора Эло) сценарию, подтверждением чему служит итоговая таблица московского международного. Но вот на своем пути к финалу турнир то и дело потрясали тайфуны местного значения.

Посудите сами: позади два тура, у гроссмейстера Райнера Кнаака из ГДР очков в таблице нет (первая партия пропущена, вторая отложена в безнадежном положении), а всего лишь через 4 дня — он лидер, и лидер уверенный. Каждый тур приносил ему по победе, и даже в день доигрывания он «не успел» сдать Михаилу Цейтлину, так как занят был успешным боем с Е. Геллером...

По пути немецкий гроссмейстер энергично провел встречу с Р. Ваганяном.

Кнаак — Ваганян



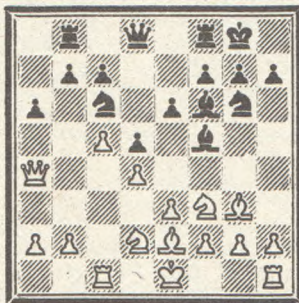
Черные пожертвовали в волжском гамбите пешку, и это решение Ваганяна представляется странным: ведь именно Кнааку его партнеры — среди них были в разные годы В. Цешковский, М. Дамянович, М. Бельон, В. Чокылтя и другие — то и дело предлагали вести борьбу в этом принципиальном дебюте, и лидер шахматистов ГДР отлично чувствует характер позиции. К тому же не слишком удачным пред-

ставляется избранная черными расстановка коней на b6 и d7, и вот...

15. Cg5 Lfe8. Заслуживало внимания обоюдострое 15. ... f6 16. ed ed (но не 16. ... fg 17. de Lfe8 18. K:g5, и белые пешки ценнее фигуры) 17. Cf4 Ke5. 16. e6 fe 17. de Kf6 18. Le2. Необходимая подготовка последующей операции. 18. ... Фа6 19. C:f6! C:f6 20. Ke4 Cg7 21. h4 Lf8 22. h5 gh 23. Keg5 Lf5 24. Фс2 Ла8 25. Kf7 Лd5 26. K3g5 Фd3 27. Ф:d3 Л:d3 28. Лh1 Лd5 29. Kh3 c4 30. Kf4 Лb5 31. K:h5 C:b2 32. Лh4 Л:f7 33. ef+ Kр:f7 34. Kf4 e5 35. Л:h7+ Kрf6 (35. ... Kpg8 36. Лb7) 36. Kh5+, и белые реализовали материальный перевес (1:0).

Это поражение словно подстегнуло ереванского гроссмейстера, и он в свою очередь принял «горючить» — «стокол» из четырех побед подряд.

Аникаев — Ваганян



Белые чуть-чуть пренебрегли развитием, и наступление черных покатило как бы само собой.

12. ... e5 13. Kb3 e4 14. Kfd2 Cd7 15. Фа3 Cg5 16. Ka5. После 16. 0—0 f5 этого хода не было бы из-за 17. ... K:d4. 16. ... f5 17. K:c6 C:c6 18. 0—0 f4 19. ef K:f4 20. C:f4 C:f4 21. Лcd1 Фg5 22. Фс3 Cd7 23. Kb3 Лf6 24. Ka1 e3! 25. fe Ch3 26. Cf3 C:e3+ 27. Kрh1 Л:f3 28. gh Фf4 29. Фd3 Лf8. Белые сдались (0:1).

Кажется, все происходящее не очень понравилось Михаилу Талю, настроенному поначалу не слишком воинственно (лишь одна победа в пяти стартовых

турах). Тогда он «врубил» более высокую скорость и... Правда, четыре победы подряд ему не удалось, но дважды повторенные броски (по 2,5 из 3) расставили все по местам, и на первый приз далее претендовали лишь Таль с Ваганяном. Вот прокомментированная экс-чемпионом мира партия, в которой, как сказал Таль после турнира, он хотел лишь поиграть для поддержания спортивной формы перед межзональными испытаниями. Впрочем, добавил экс-чемпион мира, это вообще относилось ко всем его поединкам на московском международном турнире.

Сицилианская защита B84 (E87a)
Вестеринен — Таль

1. e4 c5 2. Kf3. Чаше финский гроссмейстер применяет несколько вызывающее 2. f4. Но либо разгром, учиненный ему несколькими турами раньше Б. Абрамовичем, охладил его пыл, либо он меня «уважает»... Так что, надежды не сбылись, первые ходы — вполне «нормальные». 2. ... d6 3. d4 cd 4. K:d4 Kf6 5. Kc3 a6 6. Ce3. С легкой руки В. Цешковского этот ход стал достаточно популярен, хотя официальная теория не слишком высоко его ценит. Немало яда таится как в системе 6. ... e5 7. Kb3 с дальнейшим f2—f3, Фd1—d2, 0—0—0 и движением пешек королевского фланга, так и в своеобразной разновидности атаки Кереса после 6. ... e6 7. g4.

6. ... Фс7 7. Ce2. Теперь игра сводится к обычному «шевинингену». Оригинальной она могла стать после 7. Kd5 K:d5 8. ed Фа5+ 9. c3 Ф:d5 10. Ce2, и за пожертвованный материал у белых заметный перевес в развитии. Впрочем, пока это пища для аналитической работы теоретиков. 7. ... e6 8. 0—0. Может быть, чуть аккуратнее 8. f4, так как теперь черные «делают вид», что мешают этому пешечному продвижению посредством 8. ... b5.

9. f3. Вестеринен решает «наказать» черных за преждевременную активность контрударом крайней ферзевой пешкой. Не уверен, что на 9. f4 я осуществил



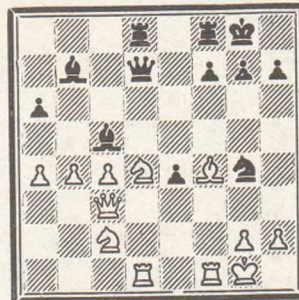
□ МИХАИЛ ТАЛЬ: А как играет конкурент РАФАЭЛЬ ВАГАНЯН?

бы свою угрозу и сыграл 9. ... b4, так как на это возможно 10. e5 de 11. fe Ф:e5 12. Cf4, с грозной инициативой. Скорее всего, я перешел бы на обычные рельсы — 9. ... Сb7 10. Cf3 Kbd7. 9. ... Сb7 10. Фd2 Kbd7. Немедленного 10. ... b4 11. Ka4 d5 у черных нет из-за 12. e5 Ф:e5 13. Cf4 Фh5 14. Kb6. Теперь же начинается столкновение идей.

11. a4 b4 12. Ka2 d5 13. K:b4 de 14. f4. Это тоже очень неплохо, но во время партии мне представлялось интересным вычурное на вид 14. Ла3 с идеей Ла3—с3 и Kb4—с6. Надо вообще отметить, что позиция у белых более приятна. Слон b7 теперь временно бездействует, и белые планируют движение своих пешек на ферзевом фланге. 14. ... Сс5 15. с4 Ld8. Длинная рокировка показалась мне чересчур уж вызывающей, а от 15. ... e5 16. fe K:e5 с угрозой 17. ... Kег4 я отказался ввиду 17. Lf6 gf 18. Kd5 C:d5 19. cd, и позиция черных, имеющих лишнее качество, не внушает ни малейшего доверия.

16. Kbc2 e5. Дань спортивному азарту. Стратегически точнее 16. ... a5, но Вестеринен продумал уже довольно долго, и я решил подлить масла в огонь. 17. fe K:e5 18. Фс3. На возможное 18. b4 я собирался выбирать между довольно наглым 18. ... Kfg4 19. Lf4 K:e3 20. Ф:e3 Ce7, простым 18. ... Ce7 и 18. ... C:d4 19. C:d4 (хуже, по-видимому, 19. K:d4 K:c4 20. Фс3 Kd5 21. Ф:c4 Ф:c4 22. C:c4 K:e3 23. C:f7+ Кре7, и фигуры белых повисают) 19. ... 0—0. Вестеринен отказался от b2—b4 из-за третьего варианта и хочет осуществить это продвижение в более надежной ситуации, укрепив предварительно пешку c4.

18. ... Kfg4 19. C:g4. Значительно слабее 19. Cf4 Фb6 20. Лад1 Kс6 или 20. C:g4 Л:d4. 19. ... K:g4 20. Cf4 Фd7. Практически вынужденно, так как в случае 20. ... Фb6 21. Лад1 грозит и 22. b4, и 22. h3 Kf6 23. Ce5. 21. Лад1 0—0 22. b4. Правильный ход, так как на 22. h3 черные заготовили 22. ... e3! 23. hg e2.



22. ... C:d4+. Указанная выше комбинация вертелась у меня в голове и здесь, но, увы, она уже не проходит из-за одного нюанса: после 22. ... e3 23. bc e2 24. K:e2 Ф:d1 25. Л:d1 Л:d1+ 26. Ke1 Le8 27. Kpf11 сказывается... незащищенность коня g4! Стой черная пешка на h5, атака продолжалась бы путем 27. ... C:g2+ 28. Kr:g2 Л:e2+.

23. Ф:d4. В условиях приближающегося цейтнота белые хотя разрядить обстановку. Заманчивым выглядит 23. K:d4, после чего не проходит 23. ... Ф:a4 в связи с 24. Kf5 f6 25. Л:d8 Л:d8 26. Фg3 h5 27. h3 Ld3 28. Фh4, и черные погибают на королевском фланге. Но единственное 23. ... e3 оказывается достаточным: после 24. C:e3 K:e3 25. Ф:e3 Ф:a4 у черных не хуже. Опаснее для черных было 23. Л:d4, и 23. ... Ф:a4 нехорошо ввиду вариантов типа 24. h3 Kf6 25. Cd6 Lfe8 26. Л:f6 gf 27. Фg3+ Kph8 28. Ce7 Л:e7 29. Л:d8+ Le8 30. Фа3! Фс6 31. Kd4. Пришлось бы ответить 23. ... Фе7, с чуть более симпатичной для белых позицией.

23. ... Фе7 24. Cd6. На 24. Фс3 черные намечали 24. ... Лd3, оживляя дремлющего белопольного слона и получая инициативу за пешку в варианте 25. Л:d3 ed 26. Ф:d3 Лd8 27. Фg3 Фе2. 24. ... Фе6 25. c5 e3 26. Лf4. Объективно сильнейший ход, хотя и основанный на ... просмотре. Надо сказать, что пока белые создавали и укрепляли форпост на d6, черные заметно активизировались, и я ожидал от «цейтнотного» Вестеринена маневра 26. Лde1 Фg6 27. Ле2 с защитой пункта g2, на что заго-

товил неожиданное 27. ... K:h2! 26. ... Kf2 27. Лf1! Вот это уже ошибка, после которой позиция белых тяжела. Не меняло дела и 27. Ле1 из-за продолжения в партии, но заслуживало внимания 27. K:e3! K:d1 28. Kf5 f6 29. Ф:d1, получая за качество определенную контригру.

27. ... Фg6 28. Л4:f2 ef+ 29. Ф:f2 Lfe8 30. Kd4 Ле4 31. Kf3 Cd5!! «Уж сколько раз твердили миру...» Игра на цейтнот соперника комкает концовку партии. Нормальное 31. ... Фf6 или 31. ... Фf5 выигрывало без особых хлопот. 32. Фd2 Cс6 33. Фс3. Теперь все кончается, в то время как после 33. b5! ab 34. ab шансы выравнились, поскольку плохо 34. ... C:b5? из-за 35. Фа5. 33. ... Ле2 34. Cg3 Лd3. От 34. ... Ldd2 я отказался ввиду 35. Ф:d2, и партию еще надо выигрывать... 35. Фс4 Ldd2 36. Ф:a6 Л:g2+ 37. Kph1 Л:h2+. Белые сдались (0:1). (Примечания гроссмейстера М. Таля.)

Наверное, только самые верные болельщики Эфима Геллера не утратили после стартовых пяти туров надежду на его успех. Да и надежда эта зиждилась на не слишком прочном — с точки зрения формальной логики — фундаменте. Ведь самый опытный участник турнира, его старейшина, едва ли не с трапа самолета сел за доску, опоздав к тому же на первый тур. Ранее было сложное сражение в Лондонском международном, прямо оттуда — встречи с любителями шахмат в Ирландии, сеансы, беседы... К тому же два очка из пяти (при двух поражениях) отнюдь не внушали оптимизма. Но...

Переломной стала партия 6-го тура, в которой сказался, кроме всего прочего, огромный опыт московского гроссмейстера. В чем это выразилось?

Староиндийская защита E68 (D78a) Секели — Геллер

1. Kf3 Kf6 2. c4 g6 3. g3 Cg7 4. Cg2 0—0 5. d4 d6 6. Kc3 Kbd7 7. 0—0 e5 8. e4 c6 9. Лb1. И вот здесь вместо им же самим рекомендованного в монографии о староиндийской защите 9. ... a6!? с дальнейшим b7—b5 (к слову, против И. Чома — Амстердам, 1974 — Геллер именно так получил, как минимум, полноправную позицию) Геллер неожиданно избрал 9. ... ed 10. K:d4 Le8 11. h3 (без этого хода белым все равно не обойтись) 11. ... Kс5 12. Ле1 h6. То есть москвич перенес идею и схему, встречавшуюся в другой позиции, сюда. Почему? И было ли это, по мнению Геллера, усилением? «Нет, — сказал он мне после партии, — но зато нам обоим пришлось далее играть самостоятельно...» Расчет оправдался. П. Секели не отважился на обоюдоострое 13. Cf4 g5 14. Sc1, избрал менее активное 13. b3, и после 13. ... a5 14. Kph2 a4 15. f3 ab 16. ab Фb6 черные сначала добились равенства, а затем и перехватили инициативу: 17. Ce3 Фb4 18. Фс2 Kfd7 19. Cf2 Ла3 20. Ka2 Фа5 21. Kс3 Ka6 22. Фb2

Kc5 23. Лa1 Л:a1 24. Л:a1 Фb4 25. Лd1 Се6 26. Ка2 Фb6 27. Фс3 Ла8 28. б4 Ка4 29. Фb3.



29. ... С:c4! 30. Ф:a4 Кс7 31. Фс2 Л:a2 32. Ф:c4 Л:f2 33. Крg1 Лb2 34. б5 Фс5! 35. Фd3 Ф:d4+ 36. Ф:d4 С:d4+ 37. Л:d4 К:b5, и белые через несколько ходов сдали партию [0:1]. Так весьма грамотный венгерский мастер («король ничьих» — 11!) потерпел второе и последнее поражение.

Дальше — больше, и дело свелось к тому, что победа в последнем туре могла позволить Геллеру разделить второй приз. Он попытался ее добиться, получил белыми в дебюте перевес против Таля, перепутавшего порядок ходов, но в цейтноте, к тому же не имея гарантий на успех, рисковать не стал...

Немало интересных партий сыграли и те участники, которые не претендовали на высокий конечный результат.

Зайцев — Вестеринен



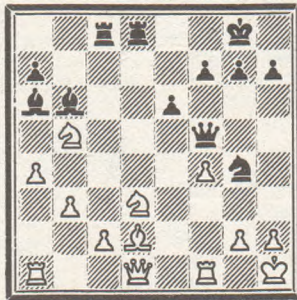
23. С:g5! Лbе8 (23. ... fg 24. f6 С:f6 25. Фg6+) 24. Сf4 Фd7 25. Лg2 Крf7 26. Фf3 Лh8 27. Ке3 Ке7 28. cb Лh7 29. Лс1 Крg8 30. Лс7 Фb5 31. Сd6 К:f5 32. Ф:f5 Л:e3 33. Ф:h7+ Кр:h7 34. Лс:g7+, и ввиду неизбежного мата черные сдались [1:0].

А югослав Б. Абрамович, как уже упоминалось, по сути дела распорядился... судьбой первого приза. Примерно к 20-му ходу в партии последнего тура против Р. Ваганяна он белыми (надо ли говорить шахматистам, что ереванский гроссмейстер применил французскую защиту?!), получил позицию, как две капли воды похожую на ту, что случилась парой месяцев раньше на международном турнире в Ереване (II) во встрече Абрамович — Лпутян. При чем позиция была не только похожей, но и... выигранной, и это отлично понимал Ваганян. Потому словно подарок судьбы принял он неожиданно предложенную ему югославом ничью. «Мне было неудобно побеждать, не сделав ни одного хода», — несколько парадоксально объяснил потом Абрамович свое решение...

В следующей партии (о ней упоминает в своих примечаниях М. Таль) югослав действовал черными весьма энергично против Вестеринена. К слову, третий в этой статье пример, когда финский гроссмейстер терпит поражение! Что поделается: Хейки, в активе которого есть и победы над Б. Спаским и П. Кересом, продолжает играть в «открытые шахматы», и когда бывает в плохой спортивной форме, то проигрывает, что называется, с треском.

Сицилианская защита В21 (E50b)
Вестеринен — Абрамович

1. e4 c5 2. f4 e6 3. Кf3 d5 4. Сb5+ Кс6 5. С:c6+ bc 6. d3 c4! 7. dc Кf6 8. ed cd 9. 0—0 Сс5+ 10. Крh1 0—0 11. Ке5 Са6 12. Кd3 Сb6 13. cd Ф:d5 14. Ке3 Фf5 15. a4 Лfd8 16. Кb5 Лac8 17. б3 Кg4 18. Сd2.



18. ... Лс:2!, Белые сдались [0:1], так как после 19. Ф:c2 Л:d3 у них нет защиты от 20. ... Фh5 или еще более элегантного 20. ... Лh3.

Одновременно с турниром, буквально в соседнем зале, проходило и еще одно соревнование, на мой взгляд, интересное, перспективное и полезное. Собственно, из-за него традиционный московский международный и переехал из области (ведь проходит он под эгидой областной шахматной федерации и в былые годы проводился чаще всего в Дубне) в спорткомплекс «Олимпийский» на проспекте Мира. Это был многодневный матч-турнир с участием специализированной туристической группы шахматистов — в ранге от любителей до национальных мастеров — из ФРГ, Швейцарии, Западного Берлина. Их соперниками в первом своем международном состязании были студенты столичного института физкультуры и совсем юные (9—12 лет) ученики шахматной школы КАМАЗа. И вот — несколько свидетельств.

Эрвин Кох (Западный Берлин):

— В принципе все советские шахматисты сильнее нас, но особенно приходится удивляться тому, как отлично ориентируются на доске наши юные партнеры.

Вольфганг Кётль, член руководства Шахматной федерации ФРГ (Эссен):

— Мы обязательно проведем встречу и в следующем году. Для каждого из нас большая честь быть в Москве — городе, где играли сильнейшие шахматисты мира. Многие события запомнятся нам: сеанс В. Смыслова, рассказ М. Ботвинника об Анатолии Карпове и Гарри Каспарове. И, конечно, встреча с самим чемпионом мира.

Руди Шмаус, известный шахматный издатель (Гейдельберг):

— Я могу только присоединиться к словам моих коллег. И добавить, что советские авторы шахматных книг — тоже лучшие в мире. Они умеют проникать в самую суть шахмат, и интерес к их работам у нас очень велик.



□ Старейшие участники турнира ВОЛЬФГАНГ УНЦИКЕР и ЕФИМ ГЕЛЛЕР отметили в нынешнем году 57-й день рождения, но остроте их шахматной мысли можно только позавидовать.

Москва, 1982

1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 11 12 13 14 0. М.

1. Ваганян Р. СССР	●	1	1/2	1/2	0	1	1	1	1	1/2	1	1/2	1/2	1/2	9	1—2
2. Унцикер В. ФРГ	0	●	1/2	1/2	1/2	1/2	0	1/2	1/2	0	1/2	1	0	1/2	5	11—12
3. Разуваев Ю. СССР	1/2	1/2	●	0	1/2	1	1/2	1	0	1/2	1/2	1	1/2	1	7,5	5—6
4. Таль М. СССР	1/2	1/2	1	●	1	1/2	1	1	1/2	1/2	1/2	1	1	1	9	1—2
5. Кнаак Р. ГДР	1	1/2	1/2	0	●	0	1	1	1/2	1	0	1	1	1/2	8	3—4
6. Медуна Э. ЧССР	0	1/2	0	1/2	1	●	1/2	0	1	0	1/2	1	1	1/2	6,5	7—8
7. Аникаев Ю. СССР	0	1	1/2	0	0	1/2	●	1	1/2	1/2	1/2	1/2	1	1/2	6,5	7—8
8. Вестеринен Х. Финляндия	0	1/2	0	0	0	1	0	●	1/2	1/2	1/2	0	0	1/2	3,5	14
9. Чехов В. СССР	0	1/2	1	1/2	1/2	0	1/2	1/2	●	1	1	1	1/2	1/2	7,5	5—6
10. Геллер Е. СССР	1/2	1	1/2	1/2	0	1	1/2	1/2	0	●	1	1/2	1	1	8	3—4
11. Цейтлин Мих. СССР	0	1/2	1/2	1/2	1	1/2	1/2	1/2	0	0	●	0	1/2	1/2	5	11—12
12. Зайцев И. СССР	1/2	0	0	1/2	0	0	1/2	1	0	1/2	1	●	1	1/2	5,5	9—10
13. Абрамович Б. СФРЮ	1/2	1	1/2	0	0	0	0	1	1/2	0	1/2	0	●	1/2	4,5	13
14. Секели П. Венгрия	1/2	1/2	0	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	0	1/2	1/2	1/2	●	5,5	9—10

Очки по финишу считают

Один из наиболее представительных турниров года был проведен в Лондоне. Среди 14 участников было 12 гроссмейстеров, в том числе чемпион мира Анатолий Карпов.

А. Карпов вновь продемонстрировал великолепные бойцовские качества. Начав турнир серией ничьих, он на финише заиграл результативно — 4 очка из 5 — и вместе со шведским гроссмейстером Ульфом Андерссоном разделил 1—2 места.

В таком сильном турнире совершенно неожиданным оказался успех молодого американского гроссмейстера Яссера Сейравана, отставшего от победителей лишь на пол-очка. И ему высокое место досталось благодаря превосходному финишу — 4 очка из 4!

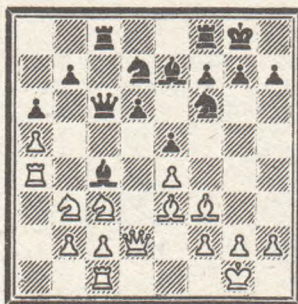
В очередной раз не выдержал напряжения борьбы гроссмейстер из Венгрии Лайош Портиш. Он великолепно стартовал — 6 из 7, но завершил соревнование очень слабо — 1 очко в 6 партиях.

Большого можно было ожидать от советских гроссмейстеров Бориса Спасского и Ефима Геллера. Экс-чемпиона мира на сей раз подвел финиш, а Геллер сделал слишком много ничьих.

А теперь познакомимся с творчеством участников.

Сицилианская защита B92 [E92c] Карпов — Портиш

1. e4 c5 2. Kf3 d6 3. d4 cd 4. K:d4 Kf6 5. Kc3 a6 6. Ce2 e5 7. Kb3 Ce7 8. 0—0 0—0 9. Ce3 Ce6 10. Фd2. Чемпион мира избирает позиционный план игры. На обычное 10. f4 за черных найдены достаточно действенные методы борьбы. 10. ... Kbd7 11. a4 Лс8. В партии Геллер — Псахис (48-й чемпионат СССР, Вильнюс, 1980/81) черные сыграли 11. ... Kb6, но после 12. a5 Kc4 13. C:c4 C:c4 14. Lfd1 должны были бороться за уравнение. 12. a5 Фс7 13. Лfс1 Фс6 14. Cf3 Cc4 15. Ла4!!.



Вступление к оригинальному плану. Карпов доказывает, что на линии «f» ладья будет наиболее успешно поддерживать продвижение пешек ферзевого фланга.

15. ... Lfd8 16. Лb4 Фс7 17. Kd5 K:d5 18. ed f5 19. Ce2! C:b3 20. Л:b3 f4 21. Cb6 K:b6 22. Л:b6 Cg5 23. Cg4 Лb8 24. Ле1 Фс5 25. Ле4 Лf8 26. b4! Черные бессильны против стремительного наступления неприятельских пешек, поскольку их фигуры не взаимодействуют друг с другом. Небольшая диверсия на королевском фланге уже ничего не дает. 26. ... Фс7 27. c4 Kph8 28. c5! dc 29. d6! Фd8 30. bc f3 31. Фd5 fg 32. Л:e5 Фf6. Чемпион мира просто и убедительно реализует достигнутый перевес. 33. Лf5 Фа1+ 34. Kpg2 Cf6 35. d7! Ф:a5 36. Л:b7 Л:b7 37. Ф:b7 Фd8 38. c6 a5 39. c7! Ф:d7 40. Лf4, и черные сдались [1:0].

Сицилианская защита B33 [E70a] Карпов — Нанн

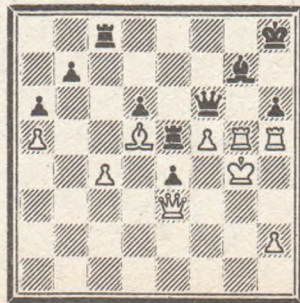
1. e4 c5 2. Kf3 e6 3. d4 cd 4. K:d4 Kf6 5. Kc3 Kc6 6. Kdb5 d6 7. Cf4 e5 8. Cg5 a6 9. Ka3 Ce6. Чаше играют 9. ... b5. Но в последнее время все более популярным становится именно ход в тексте. 10. Kc4 Лс8 11. C:f6. В партии Шнапик — Матулович (Смедереве, 1981) белые избрали 11. Kd5, что после 11. ... C:d5 12. C:f6 gf 13. Ф:d5 b5! привело к острой, неясной позиции. 11. ... Ф:f6. Сложное положение возникает при 11. ... gf 12.

Cd3 Ke7 13. Фe2 Фс7 и т. д., как было в партии Родригес А. — Гонсалес (Манзанилья, 1981). 12. Kb6 Лb8 13. Kcd5 Фd8 14. c3. В партии Шнапик — Симич (Смедереве, 1981) белые отдали предпочтение ходу 14. Cc4, но после 14. ... Ce7 15. 0—0 Cg5 16. a4 0—0 17. c3 Kph8 18. b4 f5 получилась аналогичная позиция. 14. ... Ce7 15. Cc4 0—0 16. 0—0 Cg5 17. a4 Kph8 18. Фe2 g6 19. Kph1 Ch6 20. b4. Заслуживало внимания 20. Лаe1, не ослабляя пока пункт c3. 20. ... f5.



Английский шахматист стремится получить контригру в центре, так как иначе инициатива белых, контролирующая стратегически важные пункты в центре и на ферзевом фланге, может стать очень опасной.

21. ef gf 22. f4! C:d5 23. K:d5 e4 24. a5 Cg7 25. Лac1 Ke7 26. Lfd1 K:d5 27. C:d5 Фс7 28. Лс2 Фе7 29. Фе3 Лbc8 30. c4 Лс7 31. g3 Le8 32. Лg2 Фf6 33. g4! Карпов начинает активную игру на королевском фланге, дополнительную мощь которой придает разноцветные слоны. 33. ... fg. Может быть, все-таки следовало поискать спасения в эндшпиле после 33. ... Фс3. 34. Л:g4 Фс3 35. Лg3 Ф:b4. Чересчур оптимистично. И здесь стоило попытаться счастья в эндшпиле. 36. Ldg1 Фb2. Уже грозило 37. Фd4! 37. Лg5 Фf6 38. Л1g4 Фа1+ 39. Kpg2 Фb2+ 40. Kph3 Лсе7 41. f5 Фf6. Лучше 41. ... Лf8. 42. Лh5! Лf8. Не проходило 42. ... Фс3 ввиду 43. Л:h7+. 43. Лgh4 h6 44. Лg4. Ничего не давало 44. Л:h6+ C:h6 45. Л:h6+ Лh7. 44. ... Ле5 45. Лgg5 Лс8 46. Kpg4!.

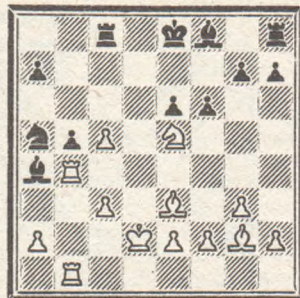


Этим ходом белые не только отражают угрозу 46. ... Л:d5 47. cd Лс3, но и нагнетают напряжение на королевском фланге. Готоваяся белыми атака уже неотразима.

46. ... Kph7 47. Лg6 Фf8 48. Фg5! От угрозы 49. Лg:h6+ без материальных потерь не спастись. 48. ... Ф:f5+ 49. Ф:f5 Л:f5 50. Л:g7+ Kp:g7 51. Л:f5. Черные сдались [1:0].

Английское начало A30 [R41a] Андерссон — Тимман

1. Kf3 Kf6 2. c4 c5 3. g3 d5 4. cd K:d5 5. Cg2 Kc6 6. d4 Kb6. Черные стремятся упростить позицию, рассчитывая нейтрализовать инициативу противника. Однако и в эндшпиле Андерссон искусной игрой сохраняет преимущество. 7. dc Ф:d1+ 8. Kp:d1 Ka4 9. Kc3 K:c3+. На 9. ... K:c5 неприятно 10. Kb5. Тимман собирается отыграть пешку c5 позднее, однако сделать это ему так и не удается. 10. bc Cd7 11. Ce3 Лс8 12. Лb1 Ka5 13. Ke5 Ca4+ 14. Kpd2 e6. И на 14. ... f6 последовало бы 15. Лb4. 15. Лb4 b5 16. Лhb1 f6.



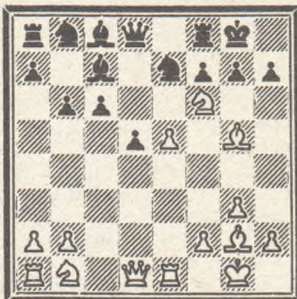
17. Л:b5! Жертвой качества шведский гроссмейстер добивается стратегически выигранной позиции. И хотя ему еще предстоит преодолеть некоторые технические трудности, победа — вопрос времени, поскольку возможности контригры у черных минимальны и неэффективны. 17. ... C:b5 18. Л:b5 fe 19. Л:a5 Лс7 20. c6 Cd6 21. Ca7 0—0 22. Cb6 Лсf7 23. a4 h5 24. Лb5 h4 25. Ce4 h3 26. a5 Cb8 27. f3 Le7 28. Лb1 Kpf7 29. Kpd3! Cc7 30. Kpc4! Поддержанные королем пешки белых неудержимы. 30. ... Лс8 31. Kpc5! Cb8 32. Лd1 Cc7 33. Kpb5! Лb8 34. c4 Kpf6 35. c5 Лс8 36. a6. Черные сдались [1:0].

Лучшей партией турнира признана победа Яна Тиммана над героем старта Лайошем Портишем.

Новоиндийская защита E17 [D36b] Тимман — Портиш

1. d4 Kf6 2. c4 e6 3. Kf3 b6 4. g3 Cb7 5. Cg2 Ce7 6. 0—0 0—0 7. d5 ed 8. Kh4 c6 9. cd

K:d5 10. Kf5 Cf6. Излюбленное продолжение венгерского гроссмейстера. 11. Le1. В партии Лукач — Портиш (чемпионат Венгрии, 1981) белые сыграли 11. e4, и после 11. ... Ke7 12. Kd6 Ca6 13. Le1 Ce5 14. Kc3 c5 Портишу удалось постепенно нейтрализовать инициативу противника. 11. ... Ca6 12. e4 Ke7 13. Ke3 Ce5 14. Kg4 Cc7 15. e5 d5!l. Надо было попытаться выбить клин на e5 ходом 15. ... d6. 16. Cg5 Cc8 17. Kf6+.

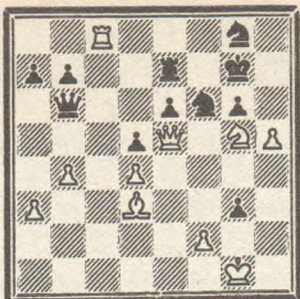


17. ... Kph8. В случае 17. ... gf белые развивали сильную атаку, продолжая 18. Cf6 с последующим Фh5 или Фd2. 18. Kc3 Ka6 19. Kf:d5!l. Тимману удается не только отыграть пешку, но и самому получить материальное преимущество, которое решает исход поединка. 19. ... cd 20. K:d5 Ce6 21. C:e7 Фd7 22. K:c7! Ф:c7 23. Cd6 Фc4 24. Cf1l, и черные сдались (1:0).

Еще сравнительно недавно на турнирах высшего ранга наблюдался большой процент ничьих. В последние годы тенденция резко изменилась. Игра сильнейших шахматистов мира стала намного результативнее, рискованнее, а значит — более зрелищной. Поединки проходят в напряженном стратегическом единоборстве, и хотя чаще случаются неточности, ошибки, — это сполна компенсируется возросшим накалом борьбы, свежестью мысли.

Защита Каро-Канн В12 (R92c) Спасский — Сейраван

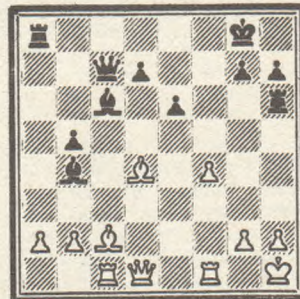
1. e4 c6 2. d4 d5 3. e5 Cf5 4. h4 h5 5. c4 C:b1l. Неудачное продолжение, после которого белые получают заметный позиционный перевес. 6. Л:b1 e6. В случае 6. ... Фа5+ 7. Cd2 Ф:a2?? 8. Лh3 черные проигрывают. 7. a3 Kd7 8. Kf3 g6 9. Cg5 Ce7 10. cd cd 11. Cd3 Лс8 12. 0—0 Kрf8 13. Лс1! Л:c1 14. Ф:c1 Kpg7 15. Фf4 C:g5 16. K:g5 Kh6 17. Лс1 Фb6 f8. b4 Le8 19. Лс3! Спасский готовится к активным действиям на королевском фланге. В то же время черные на противоположном крыле ничего реального не могут достичь. 19. ... hg 22. h5 f5 (22. ... gh 23. K:f7! 23. ef+ Kd:f6 24. Фе5 g3.



25. Л:g8+! Kр:g8 26. Ф:f6 gf+ 27. Kpg2 Фc7 28. Ф:g6+ Kрf8 29. Фf6+, и черные сдались (1:0).

Сицилианская защита В41 (E56c) Местел — Портиш

1. e4 c5 2. Kf3 e6 3. d4 cd 4. K:d4 a6 5. c4 Kf6 6. Kc3 Cb4 7. Cd3 Kc6 8. Cc2 Фc7 9. 0—0 10. Kph1. В партии Димитров — Попов (чемпионат Болгарии, 1961) белые избрали 10. Cg5 и сохранили некоторую инициативу. 10. ... K:d4 11. Ф:d4 Kg4 12. f4 b5. После 12. ... Cc5 возможно 13. Фd3! Kf2+ 14. Л:f2 C:f2 15. e5, с перспективами инициативы на королевском фланге. 13. Фd1 Kf6!l. Лучше 13. ... C:c3, с достаточной контригрой. 14. e5! Ke8 15. Ke4 Cb7 16. cb ab 17. Ce3 f6 18. ef K:f6 19. K:f6+ Л:f6 20. Лс1 Cc6 21. Cd4 Лh6.



Угрозы белых становятся все более реальными.

22. C:g7!l. Сильную атаку давало белым и 22. Фg4 Cf8 23.



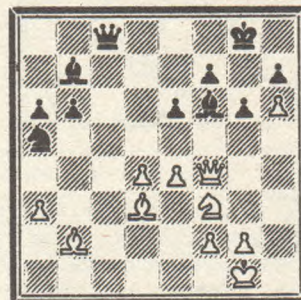
Победители турнира в Лондоне АНАТОЛИЙ КАРПОВ и УЛЬФ АНДЕРССОН.

Ce5 Фb7 24. f5!l? и т. д. 22. ... C:g2+. Может быть, все-таки стоило пойти на 22. ... Kр:g7 23. Фd4+ Лf6. 23. Kр:g2 Фb7+ 24. Лf3 Kр:g7 25. Фd4+ Kрf7 26. Ce4!l. Развивая последнюю надежду черных — 26. Ф:b4 Лg8+ и т. д. 26. ... d5 27. Лg3! Лg8. На 27. ... Cf8 решает 28. Фе5! Лс8 29. C:d5!l. 28. Фе5 Ca5 29. Cf3 Фb8 30. Ch5+ Лhg6 31. Лс6 Фе8 32. Ла6 Фc8 33. Ла7+, и черные сдались (1:0).

Новоиндийская защита E12 (D32b) Портиш — Кристьянсен

1. d4 Kf6 2. c4 e6 3. Kf3 b6 4. a3 Cb7 5. Kc3 d5 6. cd K:d5 7. Фc2 Ce7 8. e4 K:c3 9. bc 0—0 10. Cd3 c5 11. 0—0 cd 12. cd Kc6 13. Cb2 Лс8 14. Фе2. Г. Каспаров уже не раз доказывал, что в позициях подобного типа черным предстоит долгая борьба за уравнение. 14. ... Cf6 15. Лад1 g6 16. h4! Фе7 17. h5 Лfd8 18. Фе3. Создав сильный центр, белые имеют хорошие возможности активной игры в центре и на ко-

ролевском фланге, черные же вынуждены топтаться на месте, 18. ... Ka5 19. Лс1! a6 20. Л:c8 Л:c8 21. Лс1 Л:c1+ 22. Ф:c1 Фd8 23. h6! Фc8 24. Фf4.



Размен ладей был на руку белым, так как появились комбинационные возможности, связанные со слабостью восьмой горизонтали.

24. ... Фd8 25. Ke5 b5 26. Cc3 Kc4!l. Допускает эффектный финал. 27. C:c4! bc 28. Ca5! Фе7 29. Kd7!l, и черные сдались (1:0). В случае 29. ... Ф:d7 решает 30. Ф:f6, а на отступление чернопольного слона — 30. Фb8+.

Лондон, 1982

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	О.	М.
1. Местел Дж. Англия	●	1/2	0	1/2	0	1/2	1/2	1	0	1	0	1/2	0	1/2	5	12—13
2. Геллер Е. СССР	1/2	●	1/2	1	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	0	0	0	0	6	10
3. Тимман Я. Голландия	1/2	1/2	●	1/2	1/2	1/2	1	1/2	1	1/2	0	0	1	0	7	4—7
4. Любоевич Л. СФРЮ	1/2	0	1	●	1/2	1	0	1/2	1	1	1/2	1/2	1/2	0	7	4—7
5. Карпов А. СССР	1	1/2	1/2	1/2	●	0	1	0	1	1	1/2	1/2	1/2	1	8,5	1—2
6. Нанн Дж. Англия	1/2	1/2	1/2	0	0	●	0	1	1/2	1/2	1	1/2	1/2	0	5,5	11
7. Сейраван Я. США	1/2	1/2	1/2	1	1	1	●	1/2	0	1	1	0	0	1	8	3
8. Портиш Л. Венгрия	0	1/2	0	1/2	0	0	1/2	●	1	1	1	1	1	1/2	7	4—7
9. Спасский Б. СССР	1	1/2	1/2	0	0	1/2	1	0	●	1	1/2	1/2	1/2	1/2	6,5	8—9
10. Шорт Н. Англия	0	1/2	0	0	1/2	0	0	0	0	●	0	1/2	1	1	3,5	14
11. Кристьянсен Л. США	1	1/2	1/2	1/2	1/2	0	0	0	1/2	1	●	1/2	0	0	5	12—13
12. Спидман Дж. Англия	1/2	1/2	1	1/2	1/2	1/2	1	0	1/2	1/2	1/2	●	1/2	1/2	7	4—7
13. Андерссон У. Швеция	1	1	1	1/2	1/2	1/2	1	0	1/2	1/2	1	1/2	●	1/2	8,5	1—2
14. Майлс А. Англия	1/2	1	0	1	0	1	0	1/2	1/2	0	1	1/2	1/2	●	6,5	8—9

В атаку идут короли

Драматический эндшпиль, встретившийся в этой партии, решил судьбу матча, который был одним из центральных в турнире, — между командами Закавказского округа и Балтийского флота. Как часто бывает в шахматах, казалось бы, кратчайший путь к ничьей так и не привел... Предлагаем вниманию читателей окончание, которое по богатству тактических возможностей не уступает иному миттельшпилю, хотя число фигур на доске было минимальным.

Лпутян — Ланка

Зональное соревнование командного первенства ВС СССР
Севастополь, 1982



В этой позиции черным, очевидно, следовало закончить концентрацию сил на ферзевом фланге путем 14. ... Cd7 с последующим Lf8—c8 и Ka6—c5; при этом белые должны были считаться с возможной жертвой коня на b3. Брать пешку d6 в этом случае невыгодно, например: 15. dc bcl 16. Ф:d6 Lfb8, и угрозы черных весьма реальны. Вместо этого я допустил типичную «староиндийскую» ошибку — преждевременно ликвидировал напряжение в центре: 14. ... cdl.

Последовало 15. K:d5 Ф:d2+ 16. L:d2. Раз уж белые не намеревались бить на d5 ладьей (при размене коней), то заслуживало внимания 16. Kp:d2 K:d5 17. cd Cd7 18. Lc1, налаживая взаимодействие ладей. Черным пришлось бы, как и в партии, играть 18. ... Kph7, после чего белые добиваются преимущества ходом 19. g4, препятствуя маневру Cg7—h6.

16. ... K:d5 17. cdl. Небольшой, зато прочный перевес обеспечивало 17. L:d5; например: 17. ... Ce6 18. L:d6 Lfc8 19. Kpb1 C:c4 20. C:c4 L:c4 21. Lhd1. Но белые хотят большего.

17. ... Cd7 18. Kpb1 Lfc8. Может быть, лучше 18. ... Lас8, оставляя вторую ладью на линии «f».

19. Kd3!l. Коню здесь пока нечего делать. Он лишь перекрывает траекторию слона e2, а также облегчает черным ор-

ганизацию контригры на королевском фланге. Лучше сразу 19. Lс2 L:c2 20. Kp:c2, чтобы на 20. ... Kph7 ответить все тем же ходом 21. g4; правда, по сравнению с вариантом при 16. Kp:d2 белые потеряли пару важных темпов. Быть может, наиболее энергичным продолжением было 19. g4!?. Черные могли ответить 19. ... hg 20. fg Kс5 с идеей f7—f5 или даже 20. ... Kс7! с последующим Kс7—b5, и позиция по-прежнему остается неясной.

19. ... Kph7! 20. Lс2 Ch6. Тематический для позиций подобного типа маневр.

21. L:c8 L:c8 22. C:h6. Возможно, больше сулило 22. Cg5. На заманчивое 22. ... Cb5?! следует 23. Lc1, и теперь 23. ... L:c1+? 24. K:c1 C:e2 25. K:e2 C:g5 26. hg Kс5 27. Kс3! и 28. Kb5 дает отличным хорошие шансы на победу, но и при правильном 23. ... C:d3+ 24. C:d3 L:c1+ 25. C:c1 Kс5 положение белых перспективнее. Поэтому черные должны были бы играть 22. ... C:g5 23. hg Kpg7 с последующим f7—f6, и в связи с контригрой по черным полям их шансы не хуже.

22. ... Kp:h6 23. Lc1 L:c1+ 24. Kp:c1. И только после этого размена начинаются главные события в партии!

24. ... f5 25. Kpd2 f4!l. Поразительно, какими похожими могут быть идеи миттельшпиля и эндшпиля в одном дебюте! Только если в «страоиндийском» миттельшпилю главной ударной силой являются ферзи, то здесь... короли. Для белого короля путь на ферзевый фланг сравнительно свободен, в то время как черным еще надо пробивать дорогу своему монарху.

26. Kf2 Kс5!l. Этот ход был сделан автоматически, однако в нем не было никакой необходимости. Черные сами освобождают поле b4 для неприятельского короля. Надо было

продолжать свой план ходом 26. ... g5, и если 27. C:a6 ba 28. Kpc3?, то белые даже проигрывают: 28. ... gh 29. Kpb4 Cb5 с последующим 30. ... Cf1. При правильном 28. hg+ Kp:g5 29. Kpe1 наиболее вероятный результат — ничья.

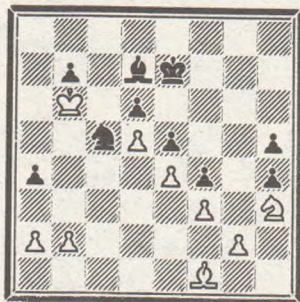
27. Kpc3. Ничего не дает 27. Kh3 — 27. ... C:h3 28. gh g5 29. Kpc3 g4!l. Поэтому белые незамедлительно бросают в наступление свою главную ударную силу — короля!

27. ... g5 28. Kpb4. У моего противника, безусловно, не было ни малейшего желания идти на варианты типа 28. hg+? Kp:g5 29. Kpb4 Kph4 30. Kh1 Ch3! 31. Cf1 Kd3+! 32. Kpc3 C:g2! 33. C:g2 Kf2!l 34. K:f2 Kpg3 и т. д., где особая роль принадлежит черному королю.

28. ... gh 29. Kpa5 Kpg5!l. Король черных грозит вернуться в тыл противника после 30. ... h3 и в то же время готов отразить наступление белых на ферзевом фланге. Стоит отметить, что оптимистичный ход 29. ... h3? был бы преждевременным: 30. K:h3 C:h3 31. gh Kpg5 32. Kpb6 Kph4 33. Kpc7, и шансы белых реальнее.

30. Kh3+. И в случае 30. Kpb6 черные отступали 30. ... Kp:f6, после чего белому коню все равно пришлось бы идти на h3, так как в связи с зевтуальным h4—h3 белые не могут слишком увлекаться атакой на ферзевом фланге.

30. ... Kp:f6 31. Kpb6 Kpe7 32. Cf1!l. Несмотря на то, что король белых находится в опасной близости, черные могут смело смотреть в будущее — остальные силы противника вынуждены заботиться о безопасности королевского фланга. Цель последнего хода белых — освободить коня от необходимости контролировать пункт h3. Логичнее было бы 32. Kpc7, нападая на слабые пешки черных b7 и d6. Тогда возникало динамическое равновесие. А сейчас черные перехватывают инициативу временной контржертвой пешки.



32. ... a3!l. Черные освобождают поле a4 для своих фигур.
33. ba. На 33. b4 черные за-

готовили 33. ... Kb3! 34. Kp:b7 Kc1 35. Cc4 Cb5!l, с выигрывшем.

33. ... Kpd8 34. Kg5!l. Белые недооценивают контригрой противника, связанную с маневром Kс5—a4—c3—d1—e3, и удаляют коня от защиты критических пунктов на королевском фланге. Если бы они стояли на месте (34. Kf2 или 34. Cc4), то положение оставалось равным.

34. ... Kpc8 35. Cc4. Проигранное для белых коневое окончание получалось после 35. Cb5? C:b5 36. Kp:b5 Kd3 37. Kf7 Kpc7 с идеей Kd3—e1, или 37. Kpb6 Ke1. Выясняется, что шансы белых только в наступлении всеми фигурами. Однако осуществить его в условиях недостатка времени (а белые уже приближались к цейтноту) не так-то просто.

35. ... Ka4+ 36. Kpa5 Kc3 (грозит 37. ... Kd1 с последующим Kd1—e3) 37. Cb3 Kpb8!l. Черные поддерживают напряжение, в то время как у них имелась форсированная возможность 37. ... Cb5! 38. Kpb4 Cf1 (приставая, наконец, к слабому месту позиции белых) 39. Kp:c3 C:g2 40. Kpd2 h3 41. K:h3 C:h3, с последующим рейдом короля (на сей раз уже черного!) по черным полям ферзевом фланга. Впрочем, все становится ясным обычно лишь после того, как дым сражения развеялся, подтверждением чему еще не раз будут события в этой партии.

38. Kpb6!l. Белые могли воспользоваться поверхностной игрой противника и больше не пустить черного слона на b5 — 38. a4, но вместо этого они допускают маневр слона в совсем выгодной для черных редакции: после 38. ... Cb5 спасения не видно. Иллюстрация — вариант 39. Kf7 Cf1 40. K:d6 C:g2 41. K:b7 C:f3 42. d6 Cg4 —+.

38. ... Ce8!l. Черные реваншируются!

39. Cc2!l. Еще можно было вернуться королем — 39. Kpa5, и после 39. ... Cb5 40. Kpb4 Cf1 получается рассмотренный в примечании к 37-му ходу черных вариант, где черные сохраняют шансы на успех.

39. ... Ka2!l. Поразительный случай «шахматной слепоты»! Этим ходом черные упускают все надежды на победу. Выигрывает все тот же ход 39. ... Cb5.

40. Ke6!l. Белые задумали великолепное контр наступление.

40. ... Kc3. Другая возможность — 40. ... Cd7 41. Kd8 h3 42. gh C:h3 43. K:b7 Cd7! (43.

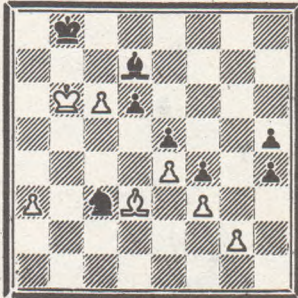
... Сg2 44. К:d6 С:f3 45. Кf5l, и слон черных заблудился) 44. К:d6 h4 45. Cd3 — приводила к неясной позиции.

41. Kd8 Ca4l. А здесь 41... Сb5?! уже не так ясно: 42. К:b7 Cf1 43. К:d6 С:g2 44. Кf5l, и шансы на выигрыш только у белых. Например: 44. ... h3 45. d6 Крс8 46. Крс6 h2 47. d7+ Крд8 48. Кd6l.

42. Cd3. Не проходит 42. С:a4 — 42. ... К:a4+ 43. Крb5 Кс3+ 44. Крb6 (44. Крс4 Кd1) К:d5+1 45. ed e4 —+.

42. ... Cd7 43. Кс6+II. Эффектный удар, который должен был привести партию к ничьей. Не произошло, разумеется, 43. К:b7 Ка4+ 44. Кра6 Сс8 (или 44. ... h3) —+.

43. ... bc 44. dc.



Если сейчас черные попыта-

ются удержать лишнюю фигуру — 44. ... Сс8, то белые выигрывают: 45. с7+ Кра8 46. Са6 Ка4+ 47. Кра5.

44. ... Ка4+1 45. Крb5 Се8 46. Кра4 С:с6+ 47. Крb4. Несмотря на лишнюю пешку, выигрыша у черных нет. Белые пешки королевского фланга при поддержке слона легко сдерживают черную армию.

47. ... Крс7. Заслуживало внимания немедленное 47. ... d5 48. ed (48. Крс5 de 49. fe Крс7 -/+) 48. ... С:d5, поскольку невыгодно для белых 49. Крс5 — 49. ... h3! 50. gh С:f3, и у черных появляются связанные проходные. После хода в партии белые могли затормозить продвижение d6—d5 ходом 48. Сс4.

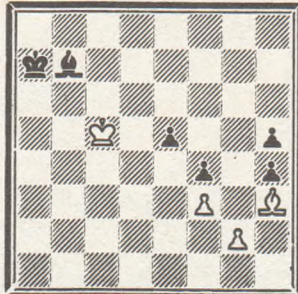
48. a4 d5 49. ed С:d5 50. Cf5l (не допуская 50. ... h3) 50. ... Крд6 51. a5 Крс6 52. a6!l. Неожиданно белые совершают роковую ошибку в тот момент, когда ничья была уже в руках. Их замысел очевиден: надвигая пешку «а», отвлечь неприятельского короля от защиты пункта d6, с тем чтобы с этого поля своим королем напасть на черные пешки. Однако у черных находится этюдный выигрыш, кото-

рый ставит точку в этой драматичной партии

52. ... Крb6 53. a7 Сb7l. Сохраняя контроль над пунктом с5 и одновременно подготавливая решающий маневр.

54. Ch3. И другие ходы слона ничего не меняли. Самостоятельное значение имеет лишь немедленный перевод короля на королевский фланг — 54. Крс4; тут черные тоже выигрывают, но анализ этого разветвления — тема отдельной статьи. Теперь же судьбу партии решает этюдное продолжение.

54. ... Кр:a7 55. Крс5.



55. ... Крb8!l. Этот маневр короля ускользнул от внимания моего партнера. На запланированное 56. Крд6 решает 56. ... e4 57. fe Сс8 (вот для

чего были сделаны ходы 53. ... Сb7 и 55. ... Крb8) 58. С:c8 Кр:c8 59. e5 h3 (f3) 60. e6 Крд8, или 58. e5 С:h3 59. gh Крс8.

56. Се6. А теперь черные побеждают довольно просто:

56. ... Крс7 57. Cf5 Сс6 58. Се6 Сb7 59. Cf5 e4! 60. Крд4 (60. fe Сс8! 61. Крд4 С:f5 62. ef f3! —+) 60. ... e3 61. Крд3 Са6+ 62. Крс2 Се2 63. Се6 Крд6 64. Сс8 Крс5 65. Cd7 Крд4 66. Cf5 Крс5 67. Cd7 Cf1 68. Ch3 Сс4 69. Cd7 Се6 70. Се8 Сс4 71. Cd7 Крf6 72. Крд1 Се6! 73. Се8 Крс5, и, так как черные наконец вторглись на королевский фланг (решающий королевский марш в партии!), белые сдались (0:1).

Возвращаясь к 52-му ходу белых, надо отметить, что если бы мой противник не отдал пешку «а», партия должна была закончиться вничью — в этом читатели могут убедиться сами. Думается, дуэль королей, в которой они проявили замечательную смелость, представляет определенный интерес.

Примечания мастера З. Ланки

♔ ♚ в братских республиках

ПОВТОРЕНИЕ ПРОЙДЕННОГО

В городе Орджоникидзе встретились сильнейшие шахматистки России. Два гроссмейстера, международный мастер, пять мастеров и восемь кандидатов в мастера боролись за звание чемпионки и за четыре путевки в полуфиналы первенства СССР.

Звание чемпионки России во второй раз — после пятилетнего перерыва — завоевала мастер Наталья АLEXИНА (Московская обл.); на счету победительницы 10,5 очка из 15. По 10 очков набрали международный мастер из Свердловска Людмила Саунина и мастера Алла Гринфельд (Калининград) и Людмила Куликова (Московская обл.). Гроссмейстер Валентина Козловская из Пятигорска с 9 очками осталась на 5-м месте.

Приводим одну из партий чемпионки, характеризующую стиль ее игры.

Защита Филидора С41 (E12b) АLEXИНА — ШЕВЕЛОВА

1. e4 e5 2. Кf3 d6 3. d4 Кd7 4. Кс3 с6 5. Сс4 h6 6. de de 7.

С:f7+ Кр:f7 8. К:e5+ Кре6 9. Фg4+ Кр:e5 10. Cf4+ Крf6 11. Фf5+ Крe7 12. 0—0—0 Фе8 13. Cd6+ Крд8 14. С:f8 Ке7 15. С:e7+ Ф:e7 16. e5 Лf8 17. Фе4 Фg5+ 18. Крb1 Крс7 19. Лhe1 Ле8 20. f4 Фе7.



21. e6 Кс5 22. Фе5+ Крb6 23. b4 С:e6 24. bc+ Краб 25. Лd4 b5 26. Лd6 b4 27. Л:c6+ Крb7 28. Л:e6 Ф:e6 29. Ф:e6 Л:e6 30. Л:e6 bc 31. Ле3 Лf8 32. g3 g5 33. Л:c3 gf 34. Лf3 Крс6 35. Л:f4 Лb8+ 36. Крс1 Крс5 37. Лf6, и белые выиграли (1:0).

А. Лазарев, судья всесоюзной категории



□ Мастер НАТАЛЬЯ АLEXИНА после пятилетнего перерыва вновь стала чемпионкой России.

У ЮЖНЫХ СОСЕДЕЙ

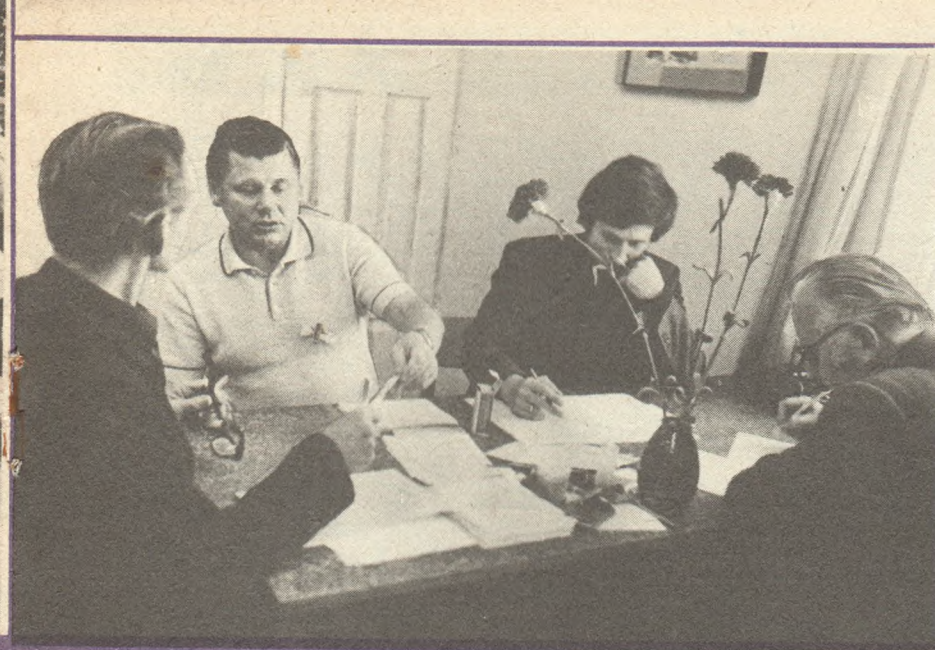
Районный центр г. Плунге в этом году перенес две шахматные «эпидемии»: здесь состоялся розыгрыш мужского первенства Литвы в первой и высшей лигах.

В первой лиге при 28 участниках (швейцарская система в 9 туров) победителем стал А. Микенас (Вильнюс) — 7 очков. Далее следуют: Р. Вальюнас (Вильнюс) — 6,5, А. Себрежков (Шяуляй), Р. Садецкас (Вильнюс) и Р. Барстатис (Клайпеда) — по 6.

Борьба в высшей лиге закончилась победой А. Бутнорюса — 10 из 13. Звание чемпиона Литвы каунасский мастер завоевал в седьмой раз. Далее места распределились следующим образом: II. мастер В. Майоров (Вильнюс) — 9; III. мастер А. Иванов (Клайпеда) — 8,5; IV. мастер Г. Пиешина (Вильнюс) — 8; V. мастер Г. Каунас (Каунас) — 8; VI. кандидат в мастера Д. Йоцис (Вильнюс) — 7,5.

Мастер А. Уогаля

Даугава — река дружбы



ДЕНЬ ШАХМАТ В ЕКАБПИЛСЕ

Прекрасная традиция Екабпилсского шахматного клуба (директор Л. Волминский) — проводить ежегодно в одну из летних суббот День шахмат — становится все более популярной среди поклонников древней игры не только нашей республики. Такая популярность, правда, угрожает создать организаторам некоторые трудности (Екабпилс — городок районный), но когда за дело берется с душой, когда шахматы — любовь на всю жизнь, выход всегда находится. А если и тому же и погода выдастся не пасмурная, то праздник удастся на славу — столики выносятся в сад, и уже и прохожих захватывает круговерть шахматных страстей. Что может быть лучше такой наглядной пропаганды!

Программа Дня шахмат, проведенного 26 июня, была весьма интересной и разнообразной. По уже установившейся традиции сначала разыгрывался Кубок районного совета «Варпа» по молниеносной игре среди команд-представителей городов, расположенных на берегах Даугавы (Западной Двины). Два по-

луфинальных турнира по 8 сборных, а затем финалы (см. таблицы). Лучшими по доскам оказались:

- I — мастер Александр Вейтвич (играл за Екабпилс) — 10 очков из 11;
- II — мастер Анатолий Шмит («Шахс») — 10;
- III — мастер Зигурд Ленна («Шахс») — 9;
- IV — кандидат в мастера Виттор Поляков (ДЛРЗ) — 10,5;
- V — мастер Ранса Эйдельсон (Витебск) — 10,5.

Когда отгремели командные баталии, в инноваторе «Комьюнити» состоялась встреча читателей издания «Шахс» (Шахматы) с сотрудниками редакции и членами редколлегии. Главный редактор А. Гайлис и ответственный секретарь Н. Журавлев рассказали присутствующим о том, как создается журнал. Что редакция планирует опубликовать в ближайших номерах, а также ответили на вопросы шахматистов. Член редколлегии, председатель шахматной секции республиканского совета «Вар-

па» А. Гайлис рассказал о стартах сельских шахматистов и отметил, что немалый вклад в развитие шахмат в республике внесли представители Екабпилсского района.

Просмотром документального фильма о гроссмейстерах М. Тале и Я. Полугаевском «Написать шахматную симфонию» была завершена вторая часть программы Дня шахмат, а затем вновь его эпицентром стал сад Екабпилсского шахматного клуба. Были продолжены сражения на шахматных полях, но

на этот раз в индивидуальных турнирах.

У мужчин вновь отличился мастер А. Вейтвич (13 очков из 15). Международным мастером Ю. Петкевич оказался вторым (12), а кандидат в мастера В. Вакуленик из Витебска — третьим (11).

У женщин после дополнительного матча победительницей стала чемпионка Латвии А. Шафранска — 7 из 10. Вторая — мастер И. Рубене — 7, третья — мастер Р. Эйдельсон — 6,5.

Победители личных турниров были

награждены специальными медалями, изготовленными художником Эгоном Витолсом.

С обязанностями главного судьи всех соревнований отлично справился главный инженер Екабпилсского отдела института «Латкомунпроект» Илгонис Рупейкс. Большое содействие проведению Дня шахмат оказали председатель комитета по физической культуре и спорту Екабпилсского райисполкома Гунтис Григалис, председатель Екабпилсского районного совета «Варпа» Янис Кнодзе, заместитель начальника Екабпилсского филиала рижского завода «Автоэлектроприбор» Леонид Протасевич, главный инженер Екабпилсского агропромышленного объединения Валдис Саулитис, директор Екабпилсской кинодирекции Арвид Свелзиньш, заведующий мастерскими межколхозной стройорганизации Янис Кностенбергс, а также Вилдис Виснолиньш, Виттор Делин, Янис Мелдрайс, Александр Расповов и другие. Спасибо им всем от лица 80 участников и многочисленных зрителей за интересный День шахмат!

Н. КОВАЛЕВСКИЙ

I финал	1	2	3	4	5	6	7	8	0
1. «Шахс»	●	1 1/2	3 1/2	3	4	3	5	4 1/2	24,5
2. Даугавпилсский ДЛРЗ	3 1/2	●	2 1/2	3	1 1/2	4	3 1/2	4	22
3. Витебск	1 1/2	2 1/2	●	3	3 1/2	3 1/2	4 1/2	4	22
4. Екабпилс	2	2	2	●	1 1/2	4 1/2	5	3 1/2	20,5
5. СКА (Рига)	1	3 1/2	1 1/2	3 1/2	●	1 1/2	4	4	19
6. Рижский р-н	2	1	1 1/2	1/2	3 1/2	●	3 1/2	4 1/2	18,5
7. «Химик» (Даугавпилс)	0	1 1/2	1 1/2	0	1	1 1/2	●	2 1/2	8
8. Новополюс	1/2	1	1 1/2	1 1/2	1	1/2	2 1/2	●	7,5

II финал	1	2	3	4	5	6	7	8	0
1. «Ритаусма»	●	4 1/2	3	5	5	4 1/2	4	5	31
2. Даугавпилсский КБВ	1/2	●	4 1/2	3 1/2	5	4	4 1/2	4	26
3. Екабпилсский ДЮСШ	2	1/2	●	3 1/2	2 1/2	3	3	3	17,5
4. Ляваны	0	1 1/2	1 1/2	●	4	2	4	4	17
5. Краслава	0	0	2 1/2	1	●	4	3	3 1/2	14
6. Стуква	1/2	1	2	3	0	●	2	3 1/2	12
7. Плявнияс	1	1/2	2	1	2	3	●	2	11,5
8. Полоцк	0	1	2	1	1 1/2	1/2	3	●	8



2. Екабпилсская вертикаль, или шахматы на лоне природы.
3. Когда проходят массовые соревнования, у судейской бригады, как говорится, хлопот — полон рот.
4. Фасад Екабпилсского шахматного клуба. Здесь любят древнюю игру.
5. Юная болельщица тоже оказалась во власти шахматных страстей.
6. «Ручная работа»... Как свидетельствует фото, молниеносная игра — это не только четкая работа головы...
7. «Шахматы в аквариуме».
8. И какой поклонник шахмат пройдет равнодушно мимо киоска с шахматной литературой и атрибутикой? Значки, выпелы, журналы, книги, бюллетени, программки — это всегда интересно!
9. Награды ждут победителей!

1	2	3	4
5	6	7	8



Гроссмейстер
Айвар ГИПСЛИС

Просматривая партии 39-го чемпионата Латвии

B96 (E96b)

(Окончание. Начало см. в № 11—14)

- | | |
|-----------|--------|
| 1. e2—e4 | c7—c5 |
| 2. Kg1—f3 | d7—d6 |
| 3. d2—d4 | c5:d4 |
| 4. Kf3:d4 | Kg8—f6 |
| 5. Kb1—c3 | a7—a6 |
| 6. Cc1—g5 | e7—e6 |
| 7. f2—f4 | Фd8—c7 |
| 8. Фd1—f3 | b7—b5 |

c

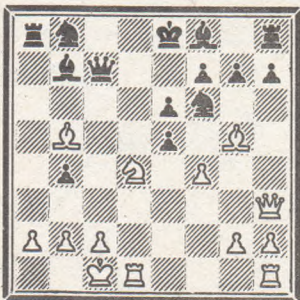
- | | |
|-----------|--------|
| 9. 0—0—0 | b5—b4 |
| 10. e4—e5 | Cc8—b7 |



11. Kc3—b5

На сегодняшний день этот ход считается самым энергичным способом развития атаки. В партии Пацюченко — Исаков (1976) белые избрали 11. Фe2, однако после 11. ... de 12. fe Kfd7 13. Kb1 Kc6! 14. K:c6 C:c6 15. Cf4 Фа5! инициативу перехватили черные.

В партии Псахис — Тукмаков (47-й чемпионат СССР, I лига, Фрунзе, 1979) белые сыграли 11. Фh3 и после 11. ... de 12. Kcb5 ab сделали неудачный ход 13. C:b5+?!



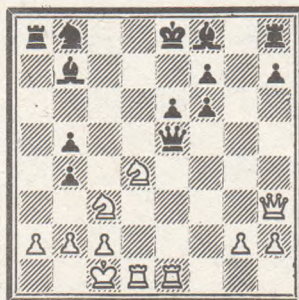
После неожиданного ответа 13. ... Cc6!! 14. fe C:b5 15. ef Cd7! наступление белых постепенно ослабло, и материальный перевес черных приобрел решающее значение.

Легко убедиться, что только продолжение 13. ... Cc6 позволяет черным получить полноправную игру. При других ответах атака белых едва ли отразима. Вот несколько примеров:

- а) 13. ... Kbd7 14. K:e6! Фb6 15. C:f6 +—;
- б) 13. ... Kfd7 14. K:e6! Фb6 15. C:d7+ K:d7 16. K:g7+ +—;
- в) 13. ... Кре7 14. fe Ф:e5 15. C:f6+ Ф:f6 16. Фg3, с опасной атакой;
- г) 13. ... Kc6 14. fe Ф:e5 15. C:f6 Ф:f6 16. C:c6+ C:c6 17. K:c6 +/—.

Во встрече Чибурданидзе — Тукмаков (48-й чемпионат СССР, I лига, Ташкент, 1980) белые пошли 12. fe и после 12. ... Ф:e5 13. C:f6 Ф:f6?! 14. Kcb5! Cc5 (в случае 14. ... ab 15. C:b5+ Кре7 16. Фg3 или 14. ... Фе5 15. Cd3! ab 16. Лhe1, белые сохраняют сильную атаку в центре) 15. K:e6! ab (на 15. ... fe — просто 16. Фh5+ и 17. Ф:c5) 16. C:b5+ Kc6 (не спасает и 16. ... Кре7 ввиду 17. K:c5 Фg5+ 18. Kpb1 Ф:c5 19. Лhe1+ +—) 17. C:c6+! C:c6 18. Kc7+ получили решающий перевес.

Сильнее 13. ... gfl! 14. Cb5+ ab 15. Лhe1.



В партии Чехлов — Кеньгис (Рига, 1980) последовало 15. ... C:g2 16. Ф:g2 Фg5+ 17. Ф:g5 fg 18. Kc:b5 Ka6 — шансы черных в эндшпиле предпочтительнее.

В партии Юдасин — Тукмаков (49-й чемпионат СССР, Фрунзе, 1981) черные избрали 15. ... Фf4+; после 16. Kpb1 Ла6! создалась очень острая позиция, однако у черных, думается, есть все возможности отразить прямые угрозы и сохранить материальный перевес.

11. ... a6:b5

Во встрече Георгиев — Рашковский (Дубна, 1979) черные сыграли 11. ... Фb6, и после 12. K:d6+ C:d6 13. Фh3 Ce7 14. ef gf 15. Ch4 белые сохранили определенную инициативу. Практической проверки ожидает и продолжение 12. Фh3!.

12. Cf1:b5+ Kb8—d7!!

Новый, но в общем-то логичный ход, показывающий, что ресурсы защиты черных не исчерпаны.

В партии Георгиев — Каспаров (Валлетта, 1980) черные защищались путем 12. ... Kfd7!.

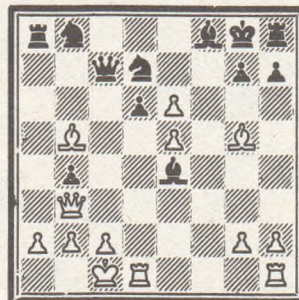
Последовало 13. K:e6! Слабее 13. Фh3 b3! 14. ab (14. Ф:b3 Cd5! —/+) 14. ... de 15. K:e6 Ла1+ 16. Kpd2 Л:d1+ 17. Л:d1 Фd6+ —+. 13. ... fe 14. Фh3 Kpf7. На 14. ... Cd5 следует 15. Л:d5 Kpf7 16. ed C:d6 17. Ле1! 15. f5! Ce4.

Если 15. ... K:e5, то белые продолжают наступление путем 16. fe+ Kpg8 17. e7!.

На 15. ... b3 может последовать 16. fe+ Kpg8 17. Ф:b3 Kc5 18. Фc4 d5 19. Л:d5! +—.

В случае 15. ... Cd5 сильно 16. fe+ C:e6 17. Лhf1+ Kf6 18. Ce8+!.

16. fe+ Kpg8 17. Фb3!.



Каспаров сыграл 17. ... C:c2, однако после 18. Ф:c2 Ф:c2+ 19. Kр:c2 K:e5 20. e7 оказалось проигранное для черных окончание. Еще энергичнее 18. Фc4!?

13. Фf3—h3

После 13. K:e6 fe 14. Фh3 черные защищаются, продолжая 14. ... Kpf7!.

13. ... b4—b3!

14. Фh3:b3

И при других продолжениях инициатива уже у черных:

- а) 14. ab Ke4 —/+;
- б) 14. K:b3 Ke4! —/+;
- в) 14. ef ba, и в пользу черных как 15. K:e6?! a1Ф+ 16. Kpd2 Фca5+ 17. Кре3 Фb6+ 18. Kd4 Ла3+! 19. ba Ф:a3+ —+, так и 15. Kpd2 Фа5+ 16. c3 0—0—0 —/+.

14. ... Cb7—d5

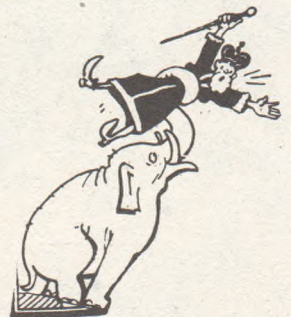
15. c2—c4 Kf6—e4



В партии Терентьев — Сандлер из I лиги 39-го чемпионата Латвии (Рига, 1982) после 16. Kpb1 Cb7 17. Лhe1 K:g5 18. fg 0—0—0 19. ed C:d6 20. g3 Kc5 черные не только отразили атаку противника, сохранив материальное преимущество, но и сами перешли в контрнаступление.

Во встрече Костен — Кулиговский (Льюиссэм, 1981) белые избрали 16. Фc2, и после 16. ... Л:a2 17. Kpb1 Фа7 18. Kb3 Ca8 19. c5 d5 20. c6 C:c6 создалась острая неясная позиция.

Вывод: В рассмотренном варианте игра проходит в острой и напряженной борьбе, и это требует от партнеров хороших знаний. Хотя зачастую позиция черных висит на волоске, их оборонительные ресурсы ни в коем случае нельзя считать исчерпанными.





На верном пути

Чемпионат Прибалтийского военного округа

Рига, 1982

В предыдущие годы за медали чемпионата округа боролись практически одни и те же шахматисты, причем все — из Риги. На сей раз «география» участников значительно расширилась. Кроме того, вне конкурса стартовал международный мастер Юзеф Петкевич. Это, конечно, придало вес соревнованию. Включение опытных мастеров в чемпионат — правильный путь к повышению уровня игры армейских шахматистов, популяризации шахмат среди воинов.

Как и ожидалось, в турнире убедительно победил Ю. Петкевич. А чемпионом округа стал кандидат в мастера полковник Сергей Самков. Такой же результат показал и кандидат в мастера старший лейтенант Анатолий Журавлев из Калининграда, но у него ниже турнирный коэффициент.

Последующие места разделили И. Люцко, Г. Городецкий (оба из Риги) и А. Иванов (Калининград). Бросается в глаза большая плотность результатов; места в лидирующей группе были распределены лишь в последнем туре.

Игру чемпиона хорошо характеризует следующая партия. Неспешно маневрируя, белые незаметно получили пространственный перевес, а ошибка противника позволила решить партию комбинацией.

Голландская защита
A92 [R66b]

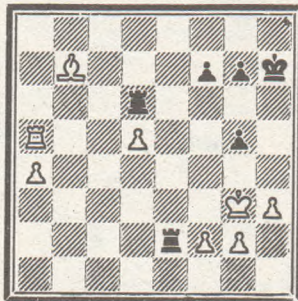
Самков — Езерский

1. d4 e6 2. c4 f5 3. g3 Kf6 4. Cg2 Ce7 5. Kf3 0—0 6. 0—0 Ke4 7. e3 Cf6 8. Фс2 а5 9. b3 Kc6 10. Cb2 d5 11. Kc3 Kb4 12. Фd1 c6 13. а3 K:c3 14. C:c3 Ka6 15. Фd2 Kb8 16. c5 Kd7 17. b4 а4 18. Лfс1 Фe8 19. Лaб1 g5 20. Cf1 g4 21. Ke1 Cд8 22. f3 gf 23. K:f3 Kf6 24. Фg2 Cc7 25. Cд3 Kрh8 26. Лf1 Лg8 27. Ke5 C:e5 28. de Kg4 29. Лbe1 Фg6 30. Cb2 Kh6 31. Kрh1 Cd7 32. Лf4 Лa8 33. Cc2 Kf7!

34. C:f5 ef 35. e6+ Лg7 36. ed Kg5 37. Лe1 Ke6 38. C:g7+ K:g7 39. Фb2. 1:0.

Следующий увлекательный эндшпиль комментирует чемпион округа.

Гаврилов — Самков



По ходу игры черные приобрели качество, но затем действовали недостаточно энергично и точно, а поэтому отложили партию в позиции, где должны были вести трудную борьбу за ничью. Противник же, считая, что самое страшное позади, пришел на доигрывание, не имея четкого плана реализации преимущества, что позволило черным использовать скрытые возможности своей позиции и не только спастись, но и добиться победы.

46. ... Лd2 47. Лс5 Лd3+ 48.

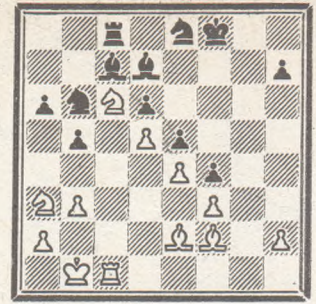
Kрh2! Лучше 48. f3. 48. ... g4! 49. а5. На 49. h4 черные играют 49. ... Лh6 50. g3 Лd2 51. Лс6 (51. Kpg1 Лf6) Л:f2+ 52. Kpg1 Ла2 53. Л:h6+ gh 54. Cc6 Kpg7, с выигрышем. 49. ... gh 50. а6. Если 50. gh, то 50. ... Лh6, а на 50. g3 — 50. ... Лd2. 50. ... hg1. Ход, гарантирующий черным, по меньшей мере, ничью. 51. а7. На 51. Kр:g2 последует 51. ... Ла3, а после 51. Ла5 Лg6 52. Ла1 Лd4 53. Cc8 Лh4+ 54. Ch3 Л:h3+ 55. Kр:h3 g1Ф 56. Л:g1 Л:g1 57. d6 черные побеждают, играя 57. ... Kpg6! (с угрозой 58. ... Лh1+ и 59. ... Лh8) 58. Kрh2 Лg5! с последующим 59. ... Лh5+ и 60. ... Лh8. 51. ... Лg6 52. Лс1 Лd4 53. Kрh3! Этот ход проигрывает партию. К ничьей приводило 53. f4 Л:f4 54. Kpg1 Лh4 55. Kрf2, и черные должны форсировать повторение позиции, играя 55. ... Лf4+, так как нельзя 55. ... Лh1 из-за 56. Лg1!, и белые выигрывают. 53. ... Ла4 54. а8Ф Ла8 55. C:a8 g1Ф 56. Л:g1 Л:g1, и через несколько ходов белые сдались (0:1). (Примечания к/м С. Самкова.)

А. Журавлев своей лучшей партией считает поединок с И. Люцко.

Староиндийская защита
E85 [D88b]

Журавлев А. — Люцко

1. c4 g6 2. Kc3 Cg7 3. e4 Kc6 4. Kge2 d6 5. d4 e5 6. d5 Kce7 7. f3 f5 8. Ce3 Kf6 9. Фd2 f4 10. Cf2 g5 11. 0—0—0 g4 12. Kрb1 Kg6 13. Kc1 Kрf7 14. Kd3 gf 15. gf Kh5 16. c5 Cf6 17. cd c4 18. Kb5 а6 19. Ka3 Ch4. Черные применяют план, популярный в 50—60 годы: они фиксируют пешечный центр и пытаются разменять чернопольных слонов. Белые отвечают последовательной игрой на ферзевом фланге. 20. Cg1 b5 21. Лс1 Cd7 22. Фb4 Фb8 23. Kf2 Kрe7 24. Фa5 Лс8 25. Л:c8 Ф:c8 26. Kd3 Kf6 27. Ce2 Ke8 28. Cb6 Фb7 29. Лс1 Kрf7 30. Kb4 Ke7 31. Cg1 Kрf8 32. Фb6 Ф:b6 33. C:b6 Kc8 34. Cg1 Cd8 35. Cf2 Kb6 36. Kc6 Cc7 37. b3 Лс8.



38. Kb4 Ла8 39. Л:c7 K:c7 40. C:b6. Белые добились материального перевеса, а реализовать его не так сложно, поскольку фигуры противника расположены бесперспективно. 40. ... Ke8 41. Kac2 Лb8 42. Cf2 Cc8 43. Kc6 Лb7 44. Kрb2 Ch3 45. Kрc3 Лg7 46. Ke1 Cd7 47. а4 ba 48. ba Cc8 49. а5 Cb7 50. Kd8 Лс7+ 51. Kрd2 Cc8 52. Ke6+ C:e6 53. de Лс8 54. Cb6 Kc7 55. Kc2 Kрe7 56. Kb4 K:e6 57. C:a6 Лg8 58. Kd5+ Kрf7 59. Cc4. Черные сдались [1:0].

Стараниями Самкова и Городецкого большую популярность на турнире завоевала весьма редкая в наши дни скандинавская защита. Вот один пример, представляющий теоретический интерес.

Скандинавская защита
B01 [R81c]

Витомский — Городецкий

1. e4 d5 2. ed Kf6 3. d4 K:d5 4. c4 Kb6 5. Kf3 g6 6. Kc3 Cg7 7. h3 0—0 8. Ce3 Kc6 9. Фd2 e5 10. d5 Ke7 11. g4 f5 12. 0—0—0 fg 13. Kg5 Kf5. Во встрече Петрусь — Самков из нашего турнира черные грубо ошиблись — 13. ... g3? и после правильного 14. c5 (в партии белые «реваншировались»: 14. fg?) 14. ... Kd7 (или 14. ... h6 15. cb hg 16. bc с последующим d5—d6—d7) 15. Ke6 должны были проиграть. 14. Cc5. Новый ход. В партии Гипслис — Марич (Ереван, 1971) белые получили атаку после 14. hg K:e3 15. Ф:e3 C:g4 16. Л:h7! и т. д. 14. ... Kd6 15. Ke6 C:e6 16. de Kb:c4, и белые после 17. C:c4 K:c4 18. Ф:d8 Лf:d8 19. Л:d8+ Л:d8 20. e7 Le8 21. Kd5 добились решающего перевеса, который довели до победы [1:0].

В заключение отмечу, что армейский чемпионат прошел по-боевому, о чем свидетельствует большой процент результативных партий. Творчеству участников способствовали отличные условия для игры: удобное помещение (Золотой зал Дома офицеров), идеальная тишина... Ну и, конечно же, борьба проходила корректно, в чем есть и заслуга такого авторитетного арбитра, как международный мастер Я. Клован.

Я. Витомский



Рига, 1982

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	О.	М.
1. Люцко И.	● 1/2	1	0	0	1	1/2	1	1	0	1	1	1	0		8	3—5
2. Городецкий Г.	1/2 ●	1	1	0	1	1	1	1	0	1	0	0	1/2		8	3—5
3. Крестьянинов В.	0	0	●	0	1	1/2	0	0	0	1/2	0	1	0		3	12
4. Ярве В.	1	0	1	●	1	0	1	0	1	0	0	0	0		5	10
5. Журавлев А.	1	1	1	0	●	1	0	1	1/2	0	1/2	1	1/2		8,5	2
6. Петрусь В.	0	0	0	1	0	●	0	1	1/2	0	0	1/2	1/2		3,5	11
7. Езерский Г.	1/2	0	1/2	0	1	1	●	1/2	1	1	0	1/2	1/2		7	6—7
8. Яблонский П.	0	0	1	1	0	0	1/2	●	1/2	1/2	1/2	1/2	0		5,5	8—9
9. Сибатуллин Р.	0	0	1	0	0	1/2	0	1/2	●	0	0	0	1/2		2,5	13
10. Иванов А.	1	1	1	1	1/2	1	0	1/2	1	●	0	1	0		8	3—5
11. Самков С.	0	0	1/2	1	1	1	1/2	1	1	0	●	0	1/2		8,5	1
12. Витомский Я.	0	1	1	1/2	1/2	1/2	0	1	0	1	●	1/2	0		7	6—7
13. Гаврилов А.	0	1	0	1	0	1/2	1/2	1/2	1/2	1	0	1/2	●		5,5	8—9
14. Петкевич Ю.	1	1/2	1	1	1/2	1	1/2	1	1	1	1/2	1	1	●	11	вне конкурса

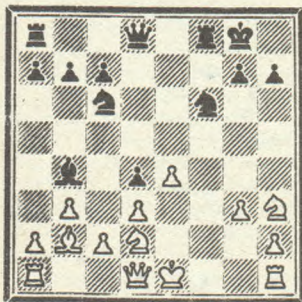


**В СТИЛЕ МАСТЕРОВ
ПРОШЛОГО ВЕКА**

**Дебют Берда А03 [R05a]
Купрейчик — Юсупов**

Зональный турнир
Ереван, 1982

1. f4 d5 2. b3 Cg4 3. Cb2 Kc6 4. g3. Позволяет черным сыграть гамбит Стаунтона во второй руке. Осторожнее было 4. Kf3 C:f3 5. e4, но когда играет Купрейчик, советовать осторожные ходы бессмысленно. 4. ... e5!! 5. fe f6 6. Ch3. Заслуживало предпочтения 6. Kf3 или 6. ef. 6. ... C:h3 7. ef K:f6 8. K:h3 Cc5 9. e3 d4! Шайба (Прим. ред. Очевидно, автор имеет в виду пушечное ядро...) вбрасывается в зону. 10. e4 0—0 11. d3 Cb4+ 12. Kd2.



12. ... Kd5!. В стиле старых мастеров! В случае 13. ed Ф:d5 черная артиллерия расстреливает белого короля прямой наводкой. 13. Фh5 Ke3 14. Кре2 g6 15. Фh6 Фd7 16. Фh4 C:d2 17. Кр:d2 Ke5. Черные завершают партию очень энергично. 18. Kg5 Lf2+ 19. Крс1 K:d3+ 20. Крb1 K:b2. Белые сдались [0:1].

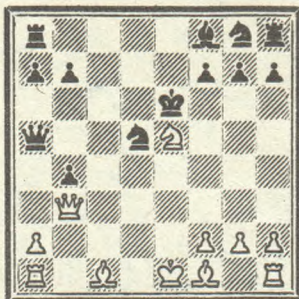
Мастер Б. Постовский □

**УМЕЙТЕ НАПАДАТЬ,
УМЕЙТЕ ЗАЩИЩАТЬСЯ!**

**Сицилианская защита
В20 [E50a]
Граве — Вахер**

Фестиваль «Сааремаа-81»

1. e4 c5 2. Kf3 Kc6 3. b4!! Продолжение, более пригодное для блица. Но мой противник, молодой энергичный оптимист, сам любит атаковать, а потому я решил обречь его на защиту даже ценой пешки. 3. ... cb 4. d4 d5 5. ed Ф:d5 6. c4 Фa5(!). Неудачная попытка затормозить развитие белых — угроза b4—b3+ слишком прозрачна. Обычно предварительно бьют на проходе. 7. Kbd2 Cg4 8. Фb3 e6 9. d5 C:f3. Мотивы этого размена может объяснить лишь его автор. 10. K:f3 ed 11. cd Kce7 12. d6 Kd5 13. d7+ Кр:d7 14. Ke5+ Кре6.



Король черных не робкого десятка, тем не менее его перспективы малоутешительны.

15. Cb2 f6 16. Kc4 Фc5 17. Ke3 Ke7 18. Cc4. Ситуация несколько напоминает безызывестный вариант защиты двух коней: 1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. Cc4 Kf6 4. Kg5 d5 5. ed K:d5 6. K:f7 Кр:f7 7. Фf3+ Кре6, но там черные страдают за фигуру...

18. ... b5 19. C:d5+ K:d5 20. Ld1 Ld8 21. 0—0. Черные сдались [1:0], ибо от угрозы 22. Lfe1 защиты не видно — связка по диагонали e2—g8 их доконала.

Кандидат в мастера
П. Граве □

ФРАЗЫ **ФРАЗЫ** **ФРАЗЫ**

В шахматах ценятся не клетки, а извилины.



Главное не победа, а участие в банкете!



Достигнув пика формы, начал витать в облаках.



Девиз аутсайдера: «Только вперед!»



Купаясь в славе, утопил лавровый венок.

В. Воронцов

С точки зрения коня ладья играет чересчур прямолинейно.



Шахматным слонам не угрожает попасть в охранную «Красную книгу».



Сколько тактических находок появляется после... поражения!



Дареному коню в зубы не смотрят — его сбивают.

М. Столнн

Проигрыш всегда воспринимается как парадокс.



С шахматными мельницами не отважатся бороться и самые отчаянные донкихоты.



Когда проигрывают фавориты, об этом узнают все.



Монархов много, а шахматный король один.



От хорошей жизни можно пожертвовать и ферзя.

Л. Леонидов

Последний в турнирной таблице требовал называть его крайним...



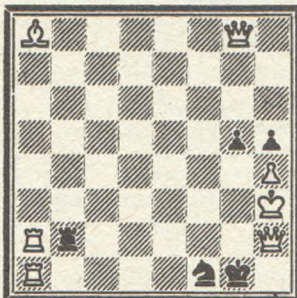
Некоторым вместо спортивной формы требуется смиренная рубашка.

В. Коняхин

ДЕЛО БЫЛО В ПОЕЗДЕ РАССКАЗ-ГОЛОВОЛОМКА

После летней практики я возвращался в Ригу. В купе было еще два пассажира, которые непрерывно играли в шахматы. Все попытки завязать с ними разговор оказались бесплодными. Мне стало скучно, и волей-неволей я сосредоточил свое внимание на их игре.

Блондин — Брюнет



Проанализировав позицию, я сказал:

— Что вы так долго думаете? Король под шахом так долго стоять не может — он слабеет. Ешьте королеву!

Однако брюнет не торопился. Я заглянул ему в лицо — уж не заснул ли он? Но нет, он не спал.

Еще через полминуты я не выдержал и, схватив черную туру, поставил ее на место белой королевы:

— Шах!..

Брюнет молча вернул ход. Мне даже показалось, что он начинает сер-

диться и лишь как интеллигентный человек сдерживается. Тем не менее остановиться я уже не мог.

— В такой позиции и думать нечего. Можно сразу сдаться. Через три хода у вас останется только король и конь против туры, офицера и пешки. На что вы надеетесь? Или просто берете противника на измор?..

— Почему же он должен сдаваться? — перебил меня блондин. — Здесь черные могут и выиграть.

Я громко рассмеялся:

— Тут выиграть не смог бы и сам Анатолий Карпов! Даже если вы отдадите все свои фигуры, а потом захотите сдаться, ему все равно не может быть засчитано очко, так как по шахматному кодексу при оставшихся на доске короле с конем против голого короля партия считается ничьей. Можете мне поверить. У меня в школе был IV разряд по шахматам, и у нас в общега в прошлом году ребята выписывали журнал «Шах».

— Если белые помогут, черные выиграют, — упорствовал блондин.

— Нет, не выиграют! Даже если вы будете ему поддаваться. Спорим на ваш галстук! Со своей стороны ставлю ящик пива. Я ничем не рискую!..

— Зачем нам ваше пиво?.. Ставьте лучше свои яблоки! И на восьмом ходу белым будет объявлен мат.

Невероятно, но факт — он оказался прав. И хотя в один прекрасный момент блондин мог объявить черным мат в 1 ход, он не воспользовался такой возможностью и на восьмом ходу сам получил мат.

**Попробуйте
восстановить
эту
финальную
позицию.**

Через несколько минут, уплетая мои яблоки, брюнет восстанавливал позицию, которую я так неудачно анализировал.

— Знаешь, почему я так долго думал в этой позиции? — обратился он к своему партнеру. — Меня поразило, что целых семь полуходов подряд были единственно возможными. Ни белые, ни черные не могли при всем желании сходить по-другому. И мне захотелось найти позицию с максимально длинной серией единственно возможных ходов с обеих сторон. Мне удалось придумать положение, в котором обе стороны на протяжении 18 полуходов не могут отклониться от единственно возможного течения партии. Правда, в моем решении на доске должно стоять 11 ферзей, но ведь теоретически это возможно, не так ли?

**Восстановите
позицию,
придуманную
брюнетом.
Через 11
полуходов она
неизбежно
приходит
к позиции
на диаграмме.**

Э. Ректин

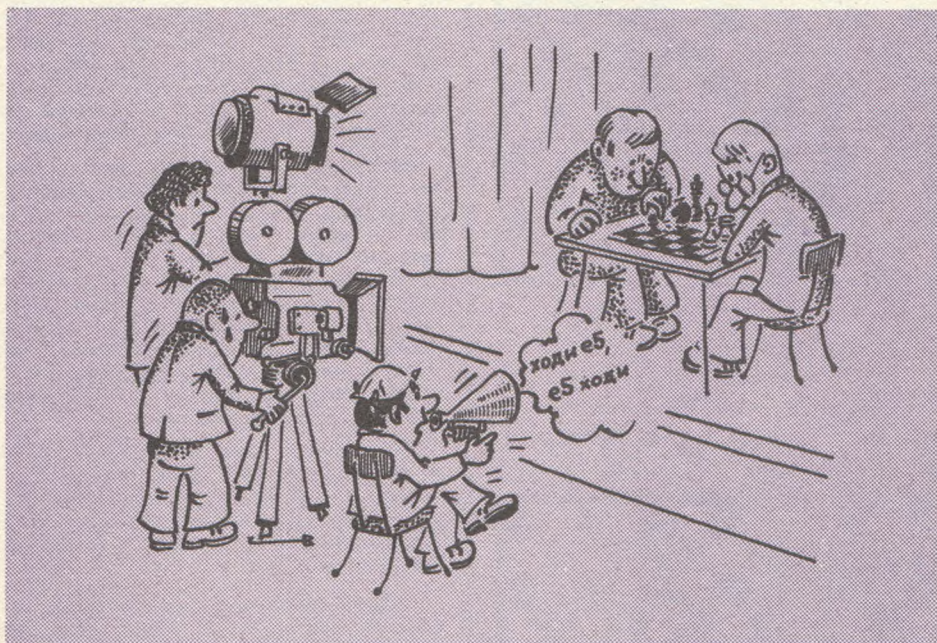


Рис. В. Чекарькова.

В. Соловей

ВОКРУГ РЕЙТИНГА

Эпиграммы-шутки

ЛИСТ И ЛИСТОК

Знает каждый шахматист —
Не всегда в подсчетах прок.
Может статься: рейтинг-лист
Только... фиговый листок.

«этЭЛон»

Так увлекается ЭЛО,
Что просит взвесить пять кЭЛО.
На шею носит он кЭЛОН
Подводит все под этЭЛОН.



Нам от редакции хотЭЛОсь
Сказать читатЭЛОм скорей;
О рейтинге так пишет смЭЛО
Москвич Владимир сЭЛОвей.



Международный мастер
Евгений УМНОВ

ШАХМАТНЫЙ ОТДЕЛ ГАЗЕТЫ «RIGAER TAGEBLATT» В ИСТОРИИ СОВРЕМЕННОГО ЭТЮДА

(Окончание. Начало см. в № 13 и 14)

Если Я. Зеверс и Г. Ринк первые свои произведения напечатали в других изданиях и их композиции в отделе рижской газеты появились как перепечатки, то следующие ближайшие последователи А. Троицкого — братья В. и М. Платовы начинали свой творческий путь именно в отделе «Rigaer Tageblatt». Самые ранние их публикации принадлежат младшему из братьев — Михаилу Николаевичу Платову (1833—1941).

Первый этюд М. Платова был помещен в начале 1903 года (№ 22). Необычная для такого материала игра с превращением черной пешки и двумя патовыми ловушками выполнена в несколько тяжелой форме, при обилии

пешек. Возможно, это послужило причиной того, что в сборниках этюдов братьев Платовых (1914 и 1928 гг.) мы его не находим.

Два следующих по времени появления этюда М. Платова (№ 23 и 24) также построены на борьбе двух слабых фигур против ферзя, но уже в более традиционном стиле и нормальном оформлении. Оба они вошли в авторский сборник, причем второй в несколько переработанном виде.

Первую весточку о Василии Николаевиче Платове (1881—1952) встречаем в отделе «Rigaer Tageblatt» за 16.08.1903 г. Обращаясь к этюдисту, редактор отдела пишет: «В. П. (Рига). Благодарим. Этюд следует проверить. Но почему на этот раз анонимно?» В газете за

30.08.1903 г. переписка продолжается: «В. П. (Рига). Не будете ли Вы любезны зайти в редакцию относительно Вашего этюда между 11 и часом дня?» И уже в следующем выпуске отдела был опубликован первый этюд В. Платова (№ 25). Он был напечатан вместе с оригинальным этюдом М. Платова (едва ли не единственный случай, когда в отделе обе диаграммы отведены под этюды), и к ним дано следующее примечание: «Авторы приведенных этюдов родные братья. М. Платов в последние месяцы уже доставлял удовольствие нашим читателям проявлениями своего композиторского таланта в области этюдов. Работа В. Платова является первым вообще опубликованным произведением молодого автора. Для начинающего этот этюд выполнен весьма чисто и заслуживает всяческого внимания».

Две следующих публикации В. Платова приводятся на диаграммах № 26 и 27. И здесь то же, становящееся уже каноническим, соотношение сил — две белые фигуры против ферзя, — в котором автор пытается найти свежие мотивы.

Первый год братья Платовы печатают свои произведения отдельно, а затем появляются и их совместные композиции, и вскоре они переходят почти исключительно на коллективное творчество. Три первых таких этюда приводятся на диаграммах № 28—30.



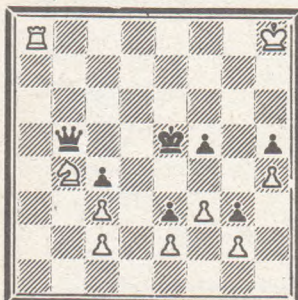
Рассматриваемый весьма активный этап деятельности отдела «Rigaer Tageblatt» по развитию современного этюда завершается проведением второго конкурса составления этюдов. Объявление о нем было помещено в отделе за 15.05.1904 г. Результаты публиковались в мае—июле 1905 года. Судьями были Ф. Амелунг и Я. Бетиньш. Всего на конкурс поступило 20 посылок с 26 этюдами, почти столько же, сколько было прислано на первый. Но если в первом конкурсе участвовал только один автор из России, то в нынешнем из шести отличий лишь два достались иностранцам.

Два первых приза завоевал Я. Зеверс. Его этюды (№ 31 и 32) трактуют при одном и том же материале о белых — ладья и легкая фигура — патовые мотивы в борьбе против превращающейся в ферзя проходной пешки. Второй этюд — тот самый, из-за которого приоритет реализации двух патов приписывался его автору. Переход от одного пата к другому осуществляется здесь типичным приемом объявления черными промежуточного шаха.

Третий приз был присужден этюду В. Платова (№ 33); здесь борьба двух белых фигур против ферзя представлена в ее классической трактовке — с двукратной жертвой ладьи, с многочисленными вилками.

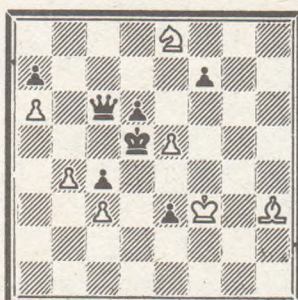
Первый почетный отзыв получил известный венгерский проблемист О. Блати за позицию, в которой выигрыш достигается в 61 ход и которая по форме и содержанию сильно напоминает многоходовую задачу. Второй почетный отзыв вновь у этюдиста, знакомого нам, — Г. Ринка (№ 34). Для достижения пата белая фигура жертвуется здесь под удар превращающейся черной пешки.

№ 22. М. ПЛАТОВ
«Rigaer Tageblatt»
1.02.1903



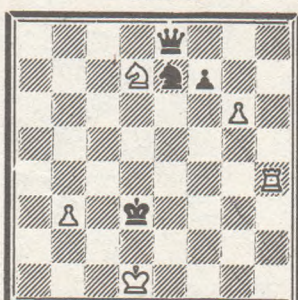
Выигрыш

№ 23. М. ПЛАТОВ
«Rigaer Tageblatt»
12.04.1903



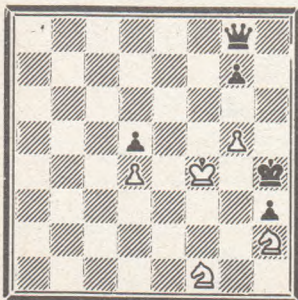
Выигрыш

№ 24. М. ПЛАТОВ
«Rigaer Tageblatt»
30.08.1903



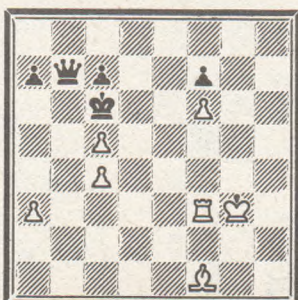
Выигрыш

№ 25. В. ПЛАТОВ
«Rigaer Tageblatt»
13.09.1903



Выигрыш

№ 26. В. ПЛАТОВ
«Rigaer Tageblatt»
31.10.1903



Выигрыш

№ 27. В. ПЛАТОВ
«Rigaer Tageblatt»
10.01.1904



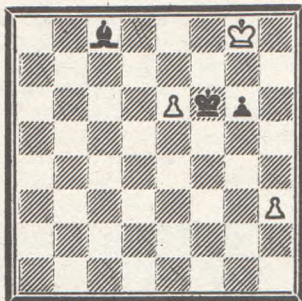
Выигрыш

В этюде № 35 М. Платова, отмеченном третьим почетным отзывом, первоначально отсутствовала черная пешка a4, и авторское решение было более тонким, с неожиданным ходом 4. Ca1 (вместо 4. Kd6+), отводящим белого слона на далекое поле, где его не смог бы достать черный король. Оказалось, однако, что выигрывает и 4. Ch8, и оставленный в исправленной редакции шах конем.



При публикации решений премированных этюдов в номере за 30.07.1905 г. указано: «Правильно решили К. А. Л. Куббель (13 лет) и А. Куббель (15 лет) из Риги». Это второе (первое было на неделю раньше) упоминание в отделе имени будущего знаменитого композитора, который в области этюда стал следующим по времени продолжателем А. Троицкого. В этом же выпуске отдела, в «Переписке», читаем: «К. А. Л. Куббель, здесь (Прим. ред.: имеется в виду — проживающий в Риге). Нас интересует, не были ли присланные Вами этюды и задачи ранее опубликованы? Нам кажется, что этюд № 2 мы уже встречали в одном шахматном журнале». Речь идет, по-видимому, об этюде Л. И. Куббеля (1891—1942), незадолго до этого напечатанном в «St. Petersburg Zeitung» (№ 36). В обоих сборниках своих этюдов (1925 и 1938 гг.) Л. Куббель указывает, что это его «первый опубликованный этюд», и приводит его «в переделке 1924 года» (№ 36а).

№ 36а. Л. КУББЕЛЬ
(Редакция 1924 г.)



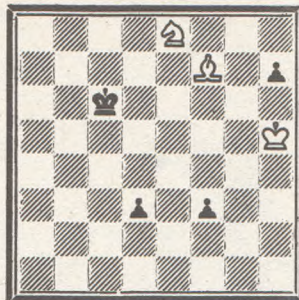
Ничья

Что означают инициалы К. А. Л. перед фамилией композитора? Оказывается, у него было три имени: Карл-Артур-Леонид Куббель. Позднее композитор подписывал свои произведения, используя только одно имя — Леонид.

В автобиографической статье «Мой творческий путь» («Шахматы в СССР», 1940, № 2) Л. Куббель писал: «Лето 1905 г. я проводил в Риге и почти весь свой досуг посвящал задачной и этюдной композиции. Там же я познакомился с шахматным отделом газеты «Rigaer Tageblatt» и вскоре направил в редакцию этого отдела небольшую коллекцию составленных мною задач и этюдов. Успех, выпавший на долю этой попытки, превзошел все мои ожидания и положил начало интенсивной и систематической работе в области композиции, которая продолжалась лишь с небольшими перерывами».

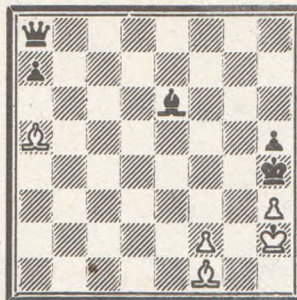
В чем же заключался этот успех? Ответ находим на пожелтевших от времени листах «Rigaer Tageblatt», которые сохранили многие малоизвестные этю-

№ 28. В. и М. ПЛАТОВЫ
«Rigaer Tageblatt»
26.03.1905



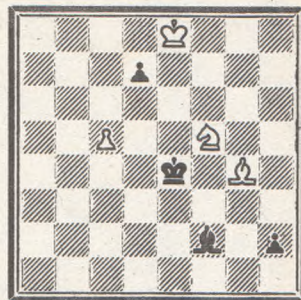
Ничья

№ 29. В. и М. ПЛАТОВЫ
«Rigaer Tageblatt»
14.05.1905



Ничья

№ 30. В. и М. ПЛАТОВЫ
«Deutsche Schachzeitung»
09.1905



Ничья

№ 31. Я. ЗЕВЕРС
2-й конкурс
«Rigaer Tageblatt»
1904/05. I приз



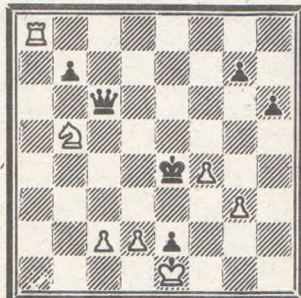
Ничья

№ 32. Я. ЗЕВЕРС
2-й конкурс
«Rigaer Tageblatt»
1904/05. II приз



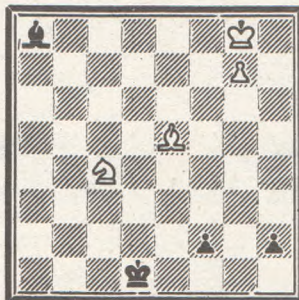
Ничья

№ 33. В. ПЛАТОВ
2-й конкурс
«Rigaer Tageblatt»
1904/05. III приз



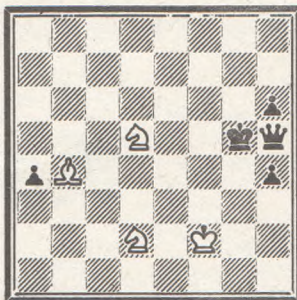
Выигрыш

№ 34. Г. РИНК
2-й конкурс
«Rigaer Tageblatt»
1904/05. 2-й поч. отзыв



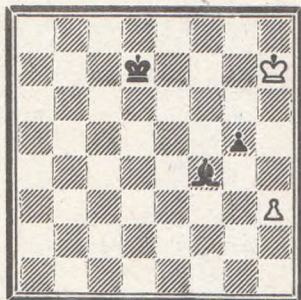
Ничья

№ 35. М. ПЛАТОВ
2-й конкурс
1904/05. 3-й поч. отзыв



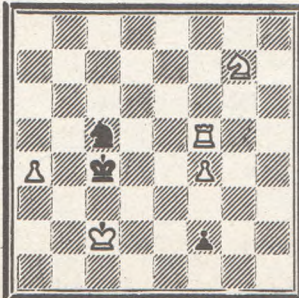
Выигрыш

№ 36. Л. КУББЕЛЬ
«St. Petersburg Zeitung»
25.12.1904



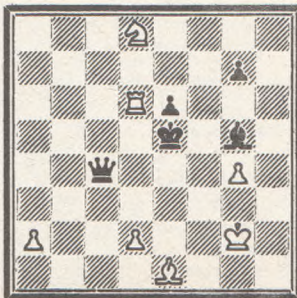
Ничья

№ 37. А. ТРОИЦКИЙ
«Шахматный журнал»
1896, № 6—8
«Rigaer Tageblatt»
15.11.1896



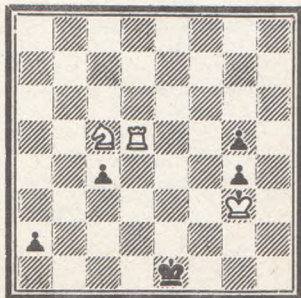
Ничья

№ 38. А. ТРОИЦКИЙ
«Новое время»
1.07.1897
«Rigaer Tageblatt»
8.08.1897



Выигрыш

№ 39. А. ТРОИЦКИЙ
«Новое время»
20.10.1898
«Rigaer Tageblatt»
6.01.1899



Ничья

ды молодого в то время автора. В 1905 г. газета поместила два оригинальных этюда Л. Куббеля, в 1906 г. — один, а в 1907 г. — уже восемь. Почти все они составлены на тему пата, полюбившуюся композитору на всю жизнь. Только один из этих 11 этюдов включен в упомянутые сборники автора.



А. Троицкий во втором конкурсе «Rigaer Tageblatt» не участвовал, так же как и в первом. Но если там мы написали, что он еще не мог участвовать, так как начал составлять этюды несколько позже, то в отношении второго конкурса мы должны сказать, что он уже не мог в нем участвовать, так как в силу жизненных обстоятельств ко времени проведения конкурса вынужден был отойти от шахмат. Вот что написано в его автобиографии: «За годы 1897—1899 я опубликовал всего 36 этюдов, а затем, вступив в 1900 году в ответственную должность лесничего, я уже не имел свободного времени и за два следующих года опубликовал всего три этюда в «Шахматном журнале», после чего и совсем забросил шахматы. Проживая в глуши, я, может быть, не вернулся бы к ним и позже, когда уже снова стал располагать досугом, если бы не случайная встреча в 1905 году: к объездчику приехал на каникулы его сын, студент. Он оказался шахматистом. В результате нашего знакомства я из привезенной им шахматной литературы узнал о композиторской деятельности братьев Платовых, Ринка, Зеверса. Искусство композиции значительно двинулось вперед. Во мне пробудился прежний интерес к композиции, и я почувствовал желание вновь к ней вернуться».

Хотя сам А. Троицкий во втором конкурсе «Rigaer Tageblatt» не участвовал, в этом конкурсе господствовало направление, определенное им для этюда уже в первый период творчества. Во многих этюдах его последователей развивались идеи, найденные Троицким.

Для сравнения приведем три этюда А. Троицкого, созданных им в первый период творчества. Эти работы были опубликованы также и в «Rigaer Tageblatt». В них отчетливо проступают мотивы, развиваемые в премированных этюдах конкурса.

Вступительная жертва ладьи в этюде № 37 сродни жертве ладьи на g4 в первом призовом этюде Я. Зеверса, только у А. Троицкого она мотивирована, пожалуй, еще более тонко. То, что два пата представлены впервые не во втором призовом этюде Я. Зеверса, ясно из знакомства с этюдом № 8 (см. «Шахматы» № 13).

После вступительного размена слонов, от которого впоследствии, кстати, А. Троицкий отказался, в этюде № 38 проводится та же комбинация с жертвой ладьи, что и в премированном этюде В. Платова и в этюдах Я. Зеверса (№ 13) и на открытие которой последний так энергично претендовал. Платовая комбинация этюда № 39 находит лишь бледное отражение в отмеченном отличием этюде Г. Ринка.



Рассмотрение материалов из шахматного отдела «Rigaer Tageblatt» позволяет проследить первые шаги наиболее выдающихся этюдистов, заявивших о себе на рубеже нынешнего века. Это рассмотрение дает ясность исторической перспективы, необходимую для объективного суждения о месте и роли каждого из них в ранний период формирования современного этюда.

Приведенное сопоставление наглядно убеждает в величии вклада, сделанного в это развитие А. Троицким уже в первый период творчества, когда он работал в полном одиночестве.

То, что все это оказалось возможным сделать на материалах одного только отдела газеты «Rigaer Tageblatt», свидетельствует о прогрессивных позициях руководителей отдела, об их активной роли в формировании развивающегося этюдного искусства.

Решения этюдов

№ 22. М. Платов. 1. Ла5! Крf4! 2. Кd3+! cd 3. Л:b5 dc 4. Кpg7! c1Ф 5. Кpg6 Фc2 6. c4 Фd3 7. ed e2 8. Л:f5+ (8. Лb1? e1Ф 9. Л:e1 пат) 8. ... Кpe3 9. Ле5+ Крf2 10. c5, и белые выигрывают.

№ 23. М. Платов. 1. Cd7! Фb6 2. Кf6+ Кр:e5 3. Кg4+ Кpd5 4. К:e3+ Кpe5 5. К:c4+, и белые выигрывают.

№ 24. М. Платов. 1. Лh3+ Кpd4 2. Кpd2 Фg8[a8, c8] 3. Лh4+ Кpd5 4. Кf6[b6]+, и белые выигрывают.

№ 25. В. Платов. 1. Кf3+ Кph5 2. Кg3+ Кpg6 3. Ке5+ Кph7 4. g6+ Кph6 5. Кpg4 Фе6+ 6. Кf5+ Ф:f5+ 7. Кр:f5, и белые выигрывают.

№ 26. В. Платов. 1. Сg2 Фc8 (1. ... Фа6 2. Лd3+ Кр:c5 3. Лd5+ Кр:c4 4. Cf1+ +-) 2. Лf5+ Кpd7 3. Лd5+ Кpe8 4. Лh5 Фа6 5. c6 Фа3+ 6. Кpg4 Фf8 7. Лb5 Фd6 8. Лb8+, и белые выигрывают.

№ 27. В. Платов. 1. f7! Ф:f7 2. Кc6+

Кpe4 3. Cd3+ Кpd5 (3. ... Крf4 4. g3+) 4. Сс4+ Кр:c4 5. Ке5+, и белые выигрывают.

№ 28. В. и М. Платовы. 1. Кf6 f2 2. Cd5+ Кpb5 3. Сс4+! Кр:c4 4. Кg4! f1К1 5. Ке5+ Крc3 6. К:d3 Кр:d3 7. Кph6, ничья.

№ 29. В. и М. Платовы. 1. f4 С:h3 2. Се1+ Кpg4 3. С:h3+ Кр:f4 4. Cd2+ Кpe5 5. Сс3+ Кpd6 6. Сb4+ Крc7 7. Ca5+ Кpb8 8. Сg2!, ничья.

№ 30. В. и М. Платовы. 1. Kh4! С:h4 2. С:d7 Кpd5 3. Сс8 Крc6 4. Сg4! h1Ф 5. Cf3+ Ф:f3 пат.

№ 31. Я. Зеверс. 1. Кd5 d1Ф 2. Лg4! Ф:d5 (грозило 3. Кf6+, с ничьей) 3. Лh4+! Кpg6 (3. ... Кpg5 4. Лh5+!) 4. Лh6+ Кpf5 5. Лh5+ Кpe6 6. Л:d5 Кр:d5 7. Кpb7 Kb4 8. a6 Кc6 9. Кpb6 c4 10. Кpb5 Ka7+ 11. Кpb6, ничья.

№ 32. Я. Зеверс. 1. Се5+ Крb1 2. Лb8+ Крc1 3. С:f4+! К:f4 4. Крh4 Кg6+ 5. Крh3 g1Ф 6. Лb1+ Кр:b1 пат.

№ 33. В. Платов. 1. Ле8+ Кpd5 2. Ле6! Фc4 3. Ле4! Фc6 4. d3! Фg6 5. Ле5+ Крc6 6. Ле6+ Ф:e6 7. Кd4+, и белые выигрывают.

№ 34. Г. Ринк. 1. Ке3+ Кpe2 2. С:h2 Кр:e3 3. Крh8 Cd5 4. g8Ф! С:g8 5. Сg1! fgФ[Л] пат.

№ 35. М. Платов. 1. Ке4+ Крf5 2. Ca3! Кpe5 3. Сb2+ Крf5 4. Кd6+ Кpg5 5. Сc1+, и белые выигрывают.

№ 36. Л. Куббель. 1. Кpg6 Кpe6 2. Кph5 Крf5 3. h4 g4 пат.

№ 36a. Л. Куббель. 1. e7 Кр:e7 2. Кpg7 Cf5 3. h4 Ce4 4. Крh6 Крf6 5. h5 fgФ[Л] пат.

№ 37. А. Троицкий. 1. Лd5! f1Ф (1. ... Кр:d5 2. Кf5=) 2. Лd4+! Кр:d4 3. Кf5+ и 4. Ке3[g3]+, ничья.

№ 38. А. Троицкий. 1. Сg3+ Cf4 2. С:f4+ Ф:f4 (2. ... Кр:f4 3. Лd4+ +-) 3. Лd4! Фf8 4. Кc6+ Крf6 5. Лf4+, и белые выигрывают.

№ 39. А. Троицкий. 1. Кd3+! cd 2. Ле5+ Крf1 3. Лf5+ Кpg1 4. Ла5! d2 5. Л:a2 d1Ф 6. Лg2+ Крf1 7. Лg1+! Кр:g1 пат.

не видя партнера



ПОСЛЕ ПЕРВОГО ПЕРИОДА

В XV чемпионате СССР закончилось 60 партий, что составляет примерно одну треть общего числа играющихся. В главную группу входят мастера Т. Кошиль (Рязань) — 5 очков из 7, А. Уфимцев (Кустанай) — 3 из 4, Н. Копылов (Воронеж) — 7 из 13, И. Копылов (Уфа) — 5 из 9 и М. Архангельский (Москва) — 3 из 5.

Среди кандидатов в мастера наилучшие показатели пока у А. Липириды (Кисловодск) — 6,5 из 9 и А. Лутовинова (Ленинград) — 2 из 2.

Дебют ферзевой пешки
A45 (R51a)

Липириды — Демиденко
1981—1982

1. d4 Kf6 2. Сg5 c5 3. Кс3 Фb6 4. d5 Ф:b2 5. Cd2 Фb6 6. e4 d6 7. f4 Сg4 8. Се2 С:e2 9. Ф:e2 e6 10. Кf3 Фd8 11. 0—0 Сe7 12. de fe 13. Кg5 Кc6 14.

Кb5 Фd7 15. e5 Kd5 16. c4 Кс7 17. К:c7+ Ф:c7 18. К:e6 Фc8 19. ed. 1:0.

Защита Алехина B03 [R82c]
Кошиль — Копылов Н.
1981—1982

1. e4 Kf6 2. e5 Kd5 3. d4 d6 4. c4 Kb6 5. f4 de 6. fe Кс6 7. Се3 Cf5 8. Кс3 e6 9. Кf3 Kb4 10. Лf1 c5 11. Се2 Се7 12. 0—0 13. dc Kd7 14. a3 Кс6 15. b4 Kd:e5 16. К:e5 К:e5 17. Kb5 Сg6 18. Фb3 Сg5 19. Лcd1 Фе7 20. Cf2 f5! 21. c6!.

21. ... bc 22. Сс5 Фf6 23. С:f8 Л:f8 24. Kd4 Cf7 25. Кf3 Ch6 26. К:e5 Ф:e5 27. Фf3 g6 28. c5 a5 29. Ca6 ab 30. ab Фе3+ 31. Крh1 Ф:f3 32. Л:f3 Лb8 33. b5 Се8 34. Лfd3 Сg5 35. Лd6 Се7 36. Л:c6. 1:0.

С. Гродзенский (Москва),
главный судья первенства

Еще о
реверсивной
полубатарее

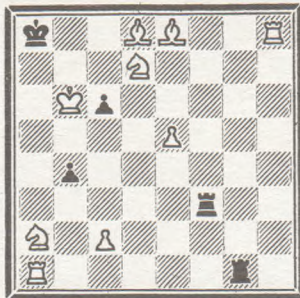
В статье «Сюрпризы полубатарей» («Шахматы» № 8, 1982) были рассмотрены некоторые аспекты разработки реверсивных тем в механизме полубатарей. Интерес к подобному синтезу вызвало присуждение двухходовке И. Стороженко I приза в мемориале А. Козлова (см. «Шахматы» № 2, 1982) и замечание судьи конкурса об уникальности замысла. Несмотря на то, что в статье, возможно с некоторым опозданием, были приведены ряд идейных и один прямой предшественник, в окончательных результатах мемориала* двухходовке И. Стороженко сохранено высшее отличие (даем правильную позицию этой задаче: Крс8, Фh1, Ле4, Лf3, Са7, Сg8, Кс4, Кd6, b7, c5 — Крс6, Ла1, Лb2, Ch8, Kh7, c3, d7, g5).

За прошедшее время были найдены некоторые новые материалы реверсивной полубатарей в схеме с двумя слонами, которую в статье «Сюрпризы полубатарей» представляла двухходовка В. Гориславского (I приз «Die Schwalbe», 1968). Над этим замыслом особенно активно работали проблемисты Львовской области. Одна из двухходовок (№ 1) получила высшее отличие в монгольском конкурсе. Попытки: I — 1. Cf6? угр. (Лh1) 2. Сg6 (Ch5)X, 1. ... Лh3! и 1. Сg5? угр. (Лh3) 2. Cf7 (Ch5)X, 1. ... Лh1!; II — 1. Cf7? угр. (Лh1) 2. Сg5 (Ch4)X, 1. ... Лh3! и 1. Сg6? угр. (Лh3) 2. Cf6 (Ch4)X, 1. ... Лh1!; ложный след: 1. Ch4? Лh3 (Лh1) 2. Сg6 (Cf7)X, 1. ... c5!; решение: 1. Ch5! Лh3 (Лh1) 2. Сg5 (Cf6)X. С небольшими изменениями такую позицию повторил известный шведский двухходовик в задаче № 2. Попытки: I — 1. Сg6? угр. (Лf1) 2. Ch4 (Cf6)X, 1. ... Лf3! и 1. Ch5! угр. (Лf3) 2. Сg5 (Cf6)X, 1. ... Лf1!; II — 1. Сg5? угр. (Лf1) 2. Ch5 (Cf7)X, 1. ... Лf3! и 1. Ch4? угр. (Лf3) 2. Сg6 (Cf7)X, 1. ... Лf1!; ложный след: 1. Cf7? Лf3 (Лf1) 2. Ch4 (Cg5)X, 1. ... bcl; решение: 1. Cf6! Лf3 (Лf1) 2. Ch5 (Cg6)X.

Кто же продолжит эту курьезную серию? И кто же все-таки был ее первооткрывателем? Думаем, что на последний вопрос можно ответить довольно уверенно: пионером в разработке реверсивной полубатарей оказался пермский проблемист Юрий Вахлаков с двухходовкой № 3. Попытки: I — 1. Сс2? угр. (Ла8) 2. Сb4 (Ca5)X, 1. ... Ла6! и 1. Сb3? угр. (Ла6) 2. Сс3 (Ca5)X, 1. ... Ла8!; II — 1. Сс3? угр. (Ла8) 2. Сb3 (Ca4)X, 1. ... Ла6! и 1. Сb4? угр. (Ла6) 2. Сс2 (Ca4)X, 1. ... Ла8!; ложный след: 1. Ca4? Ла6 (Ла8) 2. Сb4 (Сс3)X, 1. ... g5!; решение: 1. Ca5! Ла6 (Ла8) 2. Сb3 (Сс2)X. Спустя шесть лет Юрий Николаевич составил еще одну двухходов-

* Двухходовка А. Панкратова лишена IV приза из-за предшественника (А. Новиков, 5-й похв. отзыв «Шахматы» 1980), задача Н. Суходолова получает IV приз, И. Кисиса — V приз.

№ 1. Р. ФЕДОРОВИЧ
и Е. ГАВРИЛОВ
I приз
«Монголия», 1981



Мат в 2 хода

№ 2. Х. ХЕРМАНСОН
«Problemas»
1982



Мат в 2 хода

№ 3. Ю. ВАХЛАКОВ
I приз
Всероссийский конн., 1963

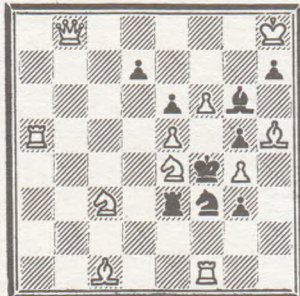


Мат в 2 хода

ЛАУРЕАТЫ КОНКУРСОВ

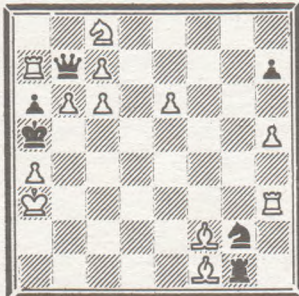
Конкурс журнала «Themes-64» (Франция) 1980 г.

№ 1989. Г. ДУХАН
I приз



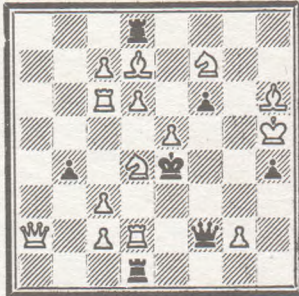
Мат в 2 хода

№ 1990. А. ПЯТЕЗИ
и Э. БЕРНАРД (1923—1981)
II приз



Мат в 2 хода

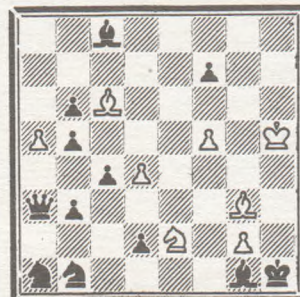
№ 1991. А. ПИТУК
1-й почетный отзыв



Мат в 2 хода

Конкурс журнала «Schach-Echo» (ФРГ) 1979 г.

№ 1992. И. КРИХЕЛИ
I приз



Мат в 11 ходов

№ 1993. Х.-П. РЕМ
II приз



Мат в 5 ходов

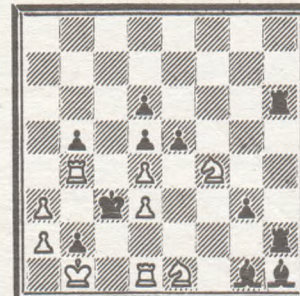
№ 1994. А. СЕРЕНЦИЦ
III приз



Мат в 7 ходов

Конкурс журнала «Deutsche Schachblätter» (ФРГ), 1979/80 гг.

№ 1995. Д. КУЦВОРСКИ
I приз



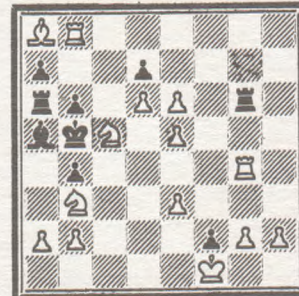
Мат в 4 хода

№ 1996. К. ВЕНДА
II приз



Мат в 5 ходов

№ 1997. С. ЭЙСЕРТ
III приз



Мат в 4 хода

ку на эту идею — с полубатареей ладей, т. е. прообраз известных двухходовок С. Шедея, Р. Федоровича, В. Лукьянова и И. Стороженко. Однако опубликовать ее не осмелился, так как задача № 3 к тому времени (несмотря

на присвоенное ей высшее отличие в крупном конкурсе!) была сурово раскритикована в печати... Действительно, тернист путь первопроходцев!

Мастер А. Домбровский



Найдите лучшее продолжение, не передвигая фигур



Ответы в следующем номере.

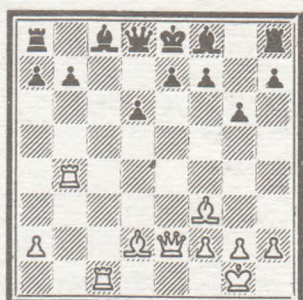
I 1.?



II 1. ...?



III 1.?



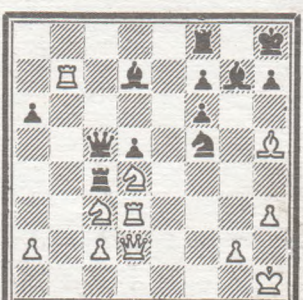
IV 1. ...?



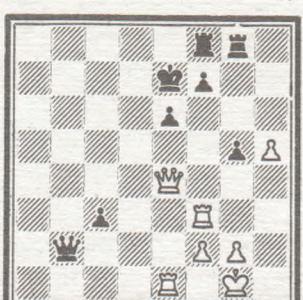
V 1.?



VI 1. ...?



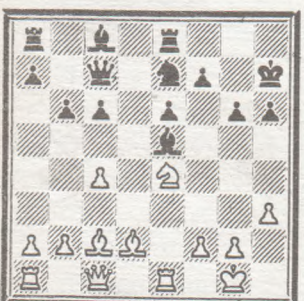
VII 1.?



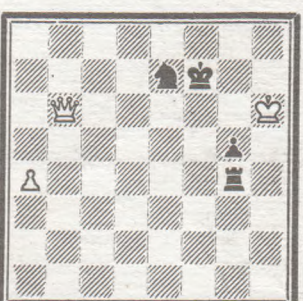
VIII 1. ...?



IX 1.?



X 1. ...?



XI 1.?



XII 1. ...?



Решения позиций № 14, 1982

I. Жириллов — Нагайцев, Рига, 1982. 1. К:f7! Кр:f7 2. Ch5+ Крf6 3. e5+. Черные сдались, так как получают мат: 3. ... Крg5 4. Фе3+ Кр:h5 5. g4+ Крh4 6. Фg3+ Крg5 7. h4x.

II. Прицкер — Большунов, Винница, 1982. 1. ... h5+! 2. Кр:h5 Л:e2 3. Л:e2 Кg3+ 4. Кр:g5 К:e2, и черные выиграли.

III. Кловский — Агзамов, командное первенство ЦС «Динамо», Ереван, 1982. 1. Ф:g5+! hg 2. Л:h8 Крf7 3. Лh7+ Фg7 4. Л:g7+ Кр:g7 5. Л:b8. Черные сдались.

IV. Мухаметшин — Калиничев, Москва, 1980. 1. ... С:g2! 2. Фh5 (2. Кр:g2 Лg6+ -+; 2. Ф:g2 Лg6 -+; 2. К:g2 Лe1+ -+) 2. ... Сb7 3. h3 Лh6 4. Фf5 Лg6+. Белые сдались.

V. Келлер — Гринфельд, Люцерн, 1982. 1. Л:b6+! ab 2. Л:b6+ Кра8 3. Фе4+ Кра7 4. Лb5!. Черные сдались.

VI. Карасев — Половодин, чемпионат Ленинграда, 1979. 1. ... Л:d2+! 2. Л:d2 (2. Кр:d2 К:c4+) 2. ... К:c4 3. Лb1 (3. Лb2 К:d2 4. Кр:d2 Ле4 5. h5 Лh4 6. hg Лh2+ 7. Крc1 Л:b2 8. Кр:b2 hg -+) 3. ... Ка3+ 4. Крb2 К:b1 5. Кр:b1 Ле1+. Белые сдались ввиду 6. Крc2 Лh1 и 7. ... Л:h4.

VII. Билек — Кардосо, Вулакум, 1973. 1. Kg6+ С:g6 (1. ... Крg8 2. Kde7+ Крh7 3. К:f8+ С:f8 4. Фf5+; 1. ... Крh7 2. К:f8+) 2. Л:f8+ Крh7 3. Ф:g6+! Кр:g6 4. Се4+ Крg5 5. Се3+. Черные сдались.

VIII. Кузьмин — Андрианов, Красноярск, 1980. 1. ... Ла8!. Хуже 1. ... Ла7? 2. Фg4+ Крf7 3. Фh5+ Крg7 4. К:f6!, с сильной атакой. Или 1. ... b3?! 2. Ф:b3 Ла6 (2. ... b5 3. Л:e6!?) 3. К:f6+!, с сильной инициативой. 2. Фg4+ Крf7! 3. Фh5+ Крg7 4. Фg4+ Крf7 5. Фh5+. Ничья.

IX. Горелов — Свешников, 49-й чемпионат СССР, I лига, Волгодонск, 1981. 1. f6+! gf (1. ... Кр:d8 2. fg) 2. Лh8 Кра6 3. Л:h6 Крf5 4. Лh8, и белые добились ничьей.

X. Андрианов — Кременецкий, открытое первенство Москвы, 1982. 1. ... f4! (неожиданно черные форсируют ничью) 2. Л:e5 (2. g4?? Лb1+ 3. Крh2 С:f4+ 4. Крh3 Лh1x) 2. ... Лb1+ 3. Крh2 Лb2+ 4. Крh3 Лb1! 5. Крh2. Ничья.

XI. З. Бирнов. Окончание этюда, 1946. 1. Крd7 Сb6 2. Лb5 Са7 3. Ла5 Сb6 4. Ла8+ Крf7 5. Крc6, и слон пойман.

XII. Георгадзе Г. — Семенов, чемпионат ЦС «Спартак», Самтредиа, 1981. 1. ... d5! 2. Ке8 (2. cd Са6! или 2. Л:d5 Сg4!) 2. ... Кр:e8 3. Л:d5 Лh3, и черные выиграли.